

یہ کتاب خاص قوم شیعہ کو اسے چہا پی گئی ہے المصنف اسکو نہ خرید کرین ورنہ پڑن

جمهورية المغرب

هزار هزار شکر بر دروکار که درین ایام فرخنده فرجام کتاب مستطاب
تصنیف افضل المتکلمین سرآمد محققین خباب سواد سیّد محمد
ایوب الکاسمی صاحب دایم انصاف
موسوم به

عشر

جواب سوال جناب مولوی محمد ابوالقاسم صاحب ساکن
محله آباد من مہلات شہر الہ آباد

تحقیق نرسہ ہے کہ اس کتاب کے مصنف نے ایک کتاب

اور ہی موسوم العبدین الایمان فرقہ ناجبہ کی تحقیقات میں

ایسی عمدہ لکھی ہے کہ جسکو عجایب قدرت خداوندی کا نمونہ کہے
تو بجا ہے اور وہ ہی عنقریب چھپنوالی ہے

91A90

در مطبع احمدی پرنس الہ آباد طبع گردید



بعد حمد پر در دگار و لغت حضرت سید ابرار و منقبت ایہ اطہار و مدح صحابہ اخیار
وضوح ہو کہ در نیو لا جناب مولوی محمد ابوالقاسم صاحب ساکن محلہ خلد آباد شہر الہ آباد نے
چار درق کی ایک کتاب جسکا عنوان یہ ہے کہ سوال از جمیع علمای شیعہ چیلوان کے
شایع کی بعد از ان اسی سوال کو سید شاہ محمد ولایت حسین صاحب ساکن دیورہ
ضلع گیانی کچہ ترسیم کر کے آٹھ درق کی کتاب میں چیلوان کر شایع کیا اور جواب لکھنے
کے واسطے چہ مہینہ کی مہلت دی بعد از ان اسی سوال کو سید علی حسین صاحب
ولد سید محمد حسین صاحب کانپس ساکن موضع نہالپور ضلع الہ آباد نے مختصر کر کے چیلوان
شہر کیا اور جواب لکھنے کے واسطے چار مہینہ کی مہلت دی اور شیعوں کو خدا اور رسول
اور اہل معصومین کی قسم دیکے یہ فرمائش کی کہ مدت مذکور میں ضرور جواب تحریر فرمائیں
اور تینوں صاحبوں نے یہ دعویٰ کیا کہ اس سوال کا جواب شیعہوں سے ابد تک
نہ ہو سکیگا اب ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ گجایہ دعویٰ کہ شیعہوں سے ابد تک اس سوال کا
جواب نہ ہو سکیگا اور گجایہ قلیل مہلت کہ چہ مہینہ یا چار مہینہ میں جواب لکھیں اس
دعویٰ اور اس مدت مہلت میں کیا مناسبت ہے جب ہم اس بات کو یقینا جانتے ہیں
کہ زید آسمان پر ہی نہیں جاسکتا ہے تو ہم ہی کہیں گے کہ اگر زید آسمان پر جائیگا دعویٰ
کرتا ہے تو جتنی مہلت چاہے اور جتنی ہم ادسکو دیتے ہیں لیکن وہ کہی نہ جاسکیگا
نہ یہ کہ زید آسمان پر جائیگا دعویٰ کرتا ہے تو ہم ادسکو چار یا چہ مہینہ کی مہلت دیتے ہیں

اگر اس مدت میں وہ نہ جائیگا تو ہم جانیں گے کہ وہ کہی نہ جاسکیگا لیکن اس قلیل مسلت سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ سایل صاحب اس بات کو خوب سمجھے ہوئے ہیں کہ اگر زیادہ مسلت دی جائیگی تو اس سوال کے صمد جواب ہو جائیگا لہذا اتنی مدت تجویز کی جائے گی کہ اگرچہ اس مدت میں جواب قلمبند ہو ہی جائے تو اسے دنوں میں اسکا چھینا اور مشورہ دیا جائے اور چونکہ اتنی مدت میں اسکی شہرت ہوگی تو یہ کہنیکا موقع ملے گا کہ جواب نہ ہو سکا اور اسی گمان مجاہد کے سامنے یہ نعلی کی لی ہے کہ ابد تک اسکا جواب نہ ہو سکا پھر شہر صاحب لکھتے ہیں کہ اگر اتنی مدت میں جواب کافی نہ ہوا تو یقیناً یہ کہا جائیگا کہ شراب شیعہ پر مسلت جواب سے دیسا ہی عاجز ہوئے جیسا کہ قرآن کے مقابلہ میں فصحا ہی عرب اب شہر صاحب کی خوش فہمی اور لیاقت علمی قابل تعریف ہے کہ سوال تو یہ ہے کہ شیعہ جناب امیر کا جواب خواجہ کے مقابلہ میں ثابت کریں پس لو فرضنا اگر شیعہ اس امر میں عاجز ہوئے تو کیا کہا جائے کہ شیعہ خواجہ کے مقابلہ میں عاجز ہوئے یا کہ اہل سنت کے مقابلہ میں عاجز ہو گئے اور یہ دعویٰ مثل اسکے ہے کہ کوئی عیسائی کسی مسلمان سے کہے کہ تم اپنے رسول کی رسالت ہندون کے مقابلہ میں ثابت کر دو اور اگر نہ ثابت کر سکو گے تو یہ کہا جائیگا کہ اہل اسلام عیسائیوں کے مقابلہ میں رسالت کے ثابت کرنے میں عاجز ہو گئے اور شہر صاحب کی یہ بہادری بھی قابل تماشا ہے کہ شیعہوں کے مقابلہ سے بہاؤ کے خواجہ کے دامن کے نیچے پناہ لی ہے اور دین سے آڑ میں بیٹھے بیٹھے یہ شعر ہی پڑھ رہے ہیں سہ خواہر ان نہ پیچند از میان رد ہا ہمین میدان ہمین چوگان ہمین گو پھر شہر صاحب فرماتے ہیں کہ اگر جواب نہ شایع ہوگا تو تھوڑی دنوں میں آپ سنیوں کے ایک جماعت کی جماعت اور شیعہوں کے جنکا مذہب تشیع اباعن جد موروثی تھا یا تو کلام کلاسی ہوئیے یا بظاہر شیعہ اور باطن سنی رہیں گے میں کہتا ہوں کہ ظاہر شیعہ تو وہی شخص تھا کہ جو خلفای ثلاثہ کی نسبت وہی الفاظ استعمال کرتا ہو جو کل شیعہ استعمال کرتے ہیں۔ پس آیا ممکن ہے کہ ایسا شخص ظاہر شیعہ اور باطن سنی کہا جائے مگر شہر صاحب کے اس کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ کچھ باطنی سنی ایسے بھی ہیں جو علی اللہمان حضرات ثلاثہ کو انہیں الفاظ معلومہ سے یاد کرتے ہیں اور باطن میں سنی ہی بنے رہتے ہیں پس ثابت ہوا کہ لقیہ ادنیٰ کے مذہب میں ہی جائز و درست ہے

بشرطیکہ شیعوں کی تفسیر کا عکس ہو چونکہ شتر صاحب نے اپنے مذہب کی ایک یہ راز کی بات
 ہٹو تبادلی سے تو اب میں کل شیعوں کی طرف سے اذکار یہ دعا دیتا ہوں کہ ع
 عمرت دراز باد کہ این ہم غنیمت است پھر شتر صاحب کی یہ بات کہ اگر خواب نہ شایع ہو
 تو شیعہ سنی ہو جائیگی عجیب مہمل بات ہے جبکہ شیعہ ایسا نگو خوب جانتے ہیں کہ اہل سنت
 خوارج کے مقابلہ میں مغلوب ہیں کیونکہ خوارج نے ان کے مقابلہ میں اپنا اسلام و تقاہت
 و تدین ثابت کر دیا ہے یہاں تک کہ ان کے کتب صحاح ستہ جلے اور ان کے مذہب کی بنا
 قائم ہوئی ہے وہ اکثر خوارج کی روایتوں سے زینب و زینب دی گئی ہیں اور اہل سنت
 خوارج کے مقابلہ میں اپنا ایمان و اسلام نہیں ثابت کر سکے چنانچہ خوارج انکو کافر و شرک
 جانتے ہیں دیکھو کتاب صلح الاخوان تالیف شیخ داؤد آفندی نقشبندی خالیدی ابن سید
 سیامان آفندی بغدادی مطبوعہ مصر کا ۵ صفحہ ۳ سطر تک پس بغرض محال اگر شیعہ خوارج
 سے مغلوب ہو جائیں تو کونسا قرینہ ہے کہ مذہب شیعہ کو جوڑ کے مذہب تسنن کو اختیار کریں
 جو کہ خوارج سے مغلوب اور ان کے نزدیک داخل کفر و شرک ہے اگر شتر صاحب یہ کہتے کہ
 مذہب خوارج اختیار کر لینے تو فی الجملہ قرینہ کی بات ہوتی لیکن اب ہم شتر صاحب کو بتلا ہیں
 کہ شیعہ خوارج سے کبھی مغلوب نہ ہونے بلکہ حیب خوارج اور ان کے مقابلہ میں لینے تو پہلے بارہ نکتہ
 مسلمہ خوارج ادن پر اتمام حجت کر دینے اگر وہ مان جائیں تو فوہ المراد اور نہیں تو حسب ارشاد
 رسول خدا اور یہ تاسی جناب امیر المومنین اگر اختیار چلیگا تو انکو قتل کر نیکی اور اسکی جہان
 دنیا میں نیکنامی اور عقبی میں ثواب عظیم پائیں گے جیسا کہ اسکے امام احمد حنبل نے اپنی مسند
 میں ابن عمر سے روایت کی ہے کہ فرمایا رسول خدا صلعم نے کہ سیئم حج من امتی قوم
 یسبون الاعمال یقرؤن القرآن لایجا ذر حلو فہم دینی روایتہ خا جرم قال یرید لاجبہ الاول
 یقر احدکم علیہ علیہم یقتلون اہل الاسلام فاذا خرجوا فاقولوا ہم ثم اذا خرجوا فاقولوا ہم فطوبی لمن قبلہم
 و طوبی لمن قتلہ کما طلح قرن شہم قطعہ اللہ عز و جل فردد رسول اللہ صلعم ذلک عشرین مرۃ
 یعنی عنقریب میری امت میں سے ایک قوم نکلیگی کہ وہ لوگ اپنے اعمال برابر کمال لینے
 قرآن پڑھیں گے مگر ان کے حلق سے نہ اوتر لیا نہ پیدائے گا میں نہیں سمجھتا مگر یہ کہ کہا کہ باخیر جائیگا
 آدمی تم میں سے اپنے عمل کو ان کے عمل کے مقابلہ میں وہ لوگ قتل کر نیکی مسلمانوں کو جو فوت
 کہ وہ خروج کریں تو انکو قتل کرو پھر جو فوت وہ خروج کریں پھر انکو قتل کرو پھر جو فوت وہ خروج کریں

پیراؤ کو قتل کر دیں خوشحال ہیں وہ لوگ کہ ان کے قاتل ہیں اور خوشحال ہیں وہ لوگ
 کہ جو ان کے مقتول ہیں جب جب ان میں سے کوئی شاخ بیکگی خدای غزوہ جل او سے
 کاٹ ڈالے گا اس بات کو حضرت نے بیس مرتبہ یا اور اس سے زیادہ فرمایا دیکھو
 حلالہ الاخوان کا صفحہ اب سایل صاحب اور شہر صاحب کی خدمت میں عرض ہے
 کہ دیکھ لیکن شیعوں کے پاس جناب امیر کے ایمان و فضایل ثابت کرنے کے واسطے
 خواجہ و نواصب کے مقابلہ میں یہ ایک ایسا طریقہ رسول خدا کے حضور سے عنایت
 ہوا ہے جو کہ اہل سنت کو نصیب نہیں ہوا و ذلک فضل اللہ یوتیہ من یشاء یہ خدا کا
 فضل ہے جسے چاہتا ہے اسے عنایت کرتا ہے اور اب سایل صاحب کے اس
 سوال کا کامل جواب ہو گیا کہ شیعہ خواجہ کے مقابلہ میں جناب امیر کا ایمان کس طریق
 سے ثابت کر سکتے ہیں وہ ہی طریق ہے جو ہم نے بیان کیا بعد ازاں کسی صاحب نے
 شیعہ شکر ایک خط پیشل سے لکھا ہوا بریل ڈاک سرکاری رئیس ذی شان شاعر
 فصیح اللسان سید عالی نسب والا صاحب و محب مومنین عابد و زاہد و ذاکر و مداح ایامہ
 محصورین مخدومی و مکرمی جناب سید ذاکر حسین صاحب مصلحت پیشین یافتہ دام فیضہ
 کی خدمت میں بھیجا اور اس خط میں اکثر شیعیان شہر دروسا کے محلہ دریا آباد سے سوال
 مذکور الصدر کے جواب کی استدعائی اور مولانا و مقتدا نا افضل الفقہاء و الشکلیں سید
 عالی جناب والا خطاب ممد و معاون مومنین جناب مولوی سید آغا صاحب پیشینا دام افضا
 کی شکایت بھی عدم جواب نویسی کے نسبت لکھی ہے حالانکہ کاتب خط کی یہ شکایت
 محض بیجا ہے اس واسطے کہ جناب آغا صاحب قبلہ نے اس کے جواب لکھنے کی طرف
 اس سبب سے توجہ نہ کی تھی کہ سوال مذکور بتدل و مہمل تھا نہ اس سبب سے کہ اس کا
 جواب لکھنا مشکل تھا جیسا کہ کاتب خط نے اپنی نادانی سے تصور کیا ہے بعد ازاں
 شہر صاحب نے ایک خط جناب سید آغا صاحب قبلہ کے پاس بہ تقاضی جواب
 سوال مذکور بھیجا اور اس میں کچھ اعتراض اپنی طبع زاد بہ نام نہاد خواجہ مرقوم فرمائی ہیں
 اور تینوں خیر بدون کی نقل بقلم اس کتاب میں شامل کر دی گئی ہے تاکہ ناظرین
 جواب کو معلوم ہو کہ اس زمانہ ناموافق میں اس جنگ نامناسب کی بنیاد اہل سنت نے
 ڈالی ہے اور ایسے نازک وقت میں اس فساد کو اونہیں نے برپا کیا ہے القصہ جب

اہلسنت نے شیعوں پر اس طرح کی سختی کی تو شیعوں نے بھی مجبور ہو کے سوال مذکور کے جواب لکھنے شروع کئے چنانچہ ایک جواب انتصار الشریعت کے نمبر سوم جلد اول بابت ماہ دسمبر ۱۸۹۲ء میں چھپ کر شائع ہو چکا ہے اور ایک جواب جناب مولوی سید غلام حیدر خاں صاحب جالیسی دام فیضہ نے تحریر فرمایا ہے اور ایک جواب جناب سید نجم الدین حسین صاحب ابن المرحوم سید سجاد علی نقوی جالیسی ملقب بہ خان بہادر نے تحریر فرمایا ہے اور ایک جواب جناب مولوی سید آغا صاحب موصوف دام فیضہ نے اور ایک جواب میرے فرزند ولید طال عمرہ نے طیار کر کے ایک جلسہ میں مومنین کو سنایا ہے اور نو جواب اجمالی اور ایک جواب تفصیلی اس خاکسار خاک پای ائمہ اقطار سید محمد ابو الکاسم عفا اللہ ذنوبہ نے بیاس خاطر جناب مولوی محمد ابو القاسم صاحب سائل تحریر کیا ہے کاشکے سائل صاحب جیسا کہ اپنے سوال پر نازان بن دلیا ہا اس جواب باصواب سے بھی مخطوط و شادمان ہوں پھر سائل صاحب فرماتے ہیں کہ علماء شیعہ سے التماس ہے کہ جواب عنایت فرمائیں لیکن کوئی سخت کلمہ خلاف تہذیب استعمال نہ فرمائیں میں کہتا ہوں کہ سائل صاحب کے اس ارشاد کی میں پیروی کروں گا لیکن جو الفاظ ترسیم کر نیوالے صاحب نے استعمال کئے ہیں انکی بھی پیروی کروں گا کیونکہ ابتدا و بنین کی طرف سے ہوئی ہے پس انکو اس میں محل شکایت نہیں ہو سکتا اور جو الفاظ انہوں نے لکھے ہیں وہ یہ ہیں کہ دسویں صفحہ سے چودھویں صفحہ تک جناب امیر المومنین اور حضرت سیدہ نسای عالمین کی شان میں بالکل کفر کے کلمات بہر دئے ہیں چنانچہ حضرت امیر کو خارج از ایمان اور مخالف تعلین اور قرآن کا چھیانیا والا اور محرف قرآن کا تعلیم دینوالا اور مخالف اوامر و نواہی اور مصداق آیہ یلعنہم اللہ و یلعنہم اللہ اعنون کا مصداق اور جہنمی اور کفار کا یار غار اور کفار و منافقین کا مداح و خوشامدی اور لوگوں کا گمراہ کر نیوالا اور زنا کار وغیرہ لکھا ہے اور اس کفر و بیہودہ گوئی کا بہانہ کیا رہوں صفحہ کے حاشیہ پر یہ لکھا ہے کہ ناظرین کو وضع ہو کہ یہ کفریات کتب شیعہ سے بمقتضائے نقل کفر نہیں شد محض الزام نقل کئے گئے ہیں سائل کو اس سے بری اور بیزار سمجھیں انتہی پس میں بھی حضرات ثلاثہ وغیرہ کی شان میں وہی الفاظ لکھوں گا جو اہل سنت کے احادیث و آیات قرآنی سے

ثابت اور عیان ہونگے اپنی طرف سے کوئی سخت لفظ یا خلاف تہذیب نہ لکھو لگا اور یہ کتاب
چہ مقدمہ اور نو جواب اجمالی اور ایک جواب تفصیلی مشتمل ہے اور اسکا نام عشرہ کا
ہے خداوند تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے ایسی توفیق عنایت فرمائے کہ یہ کتاب
حسب خواہش تمام کو پہنچے اور مومنین کے دلوں کو اس سے فرحت و سرور اور
سائیل کی طبیعت کا شک دور ہو اور احقر الانام کا یادگار دارنا پایدار میں باقی رہے
بحق محمد سید البرار و اہل بیتہ الاطہار و اصحابہ الاحیاء۔

مقدمہ اول

مقدمہ اول واضح ہو کہ سائیل کے سوال کی قدر و وقعت اسی وقت تک
ہے جب تک کہ سوال کی اصل حقیقت اور اسکے مغالطہ کی کیفیت ظاہر نہیں کی جاتی
اور جب یہ دونوں باتیں ظاہر کر دی جائیں گی تو اسکی لغویت صاف عیان ہو جائیگی اب
اسکی تفصیل سنئے کہ کسی شخص کے اثبات ایمان کے لئے تین قسم کی دلیلیں فریقین
کے نزدیک تسلیم کی گئی ہیں یعنی واقعات واقعہ اور آیات کتاب اللہ اور احادیث
رسول اللہ جیسا کہ مرست سوال کے چوتھے صفحہ میں مرقوم ہے پس اگر کسی شخص کا ایمان
ان تین قسم کی دلیلوں میں سے کسی قسم کی دلیل سے ثابت ہو جائیگا تو اسکے مومن
ہونے میں نہ شیعہ کو کچھ کلام باقی رہیگا نہ سنی کو اور اگر تینوں قسموں سے ثابت
ہو جائے جیسا کہ جناب امیر کا ایمان تینوں اقسام سے ثابت ہو گیا ہے تو یہ کیا
کتاب ہے سبحان اللہ نور علی نور جس جناب امیر کا ایمان تو بدلائل مذکورہ فریقین کے نزدیک
مسلم ہو چکا ہے اب نزاع شیعہ و سنی کے درمیان صرف اثبات میں ہے کہ آیا خلفاء
ثلثہ کا ایمان ہی ان تین قسموں کی دلیلوں سے ویسا ہی ثابت ہوتا ہے جیسا کہ
جناب امیر کا یا نہیں اہل سنت دعویٰ کرتے ہیں کہ تینوں قسموں سے ویسا ہی
ثبوت ہوتا ہے اور شیعہ کہتے ہیں کہ ایک قسم سے بھی ویسا ثبوت نہیں ہوتا پس
ظاہر ہوا کہ شیعہ دلائل ثلثہ کی حجت ہونے کا انکار نہیں کرتے بلکہ وہ یہ کہتے ہیں
کہ یہ دلیلیں حجت تو ہیں لیکن تم ان دلیلوں سے خلفاء کا ایمان ثابت نہیں کر سکتے ہو
اور نہ ابد تک ثابت کر سکو گے اور ظاہر ہے کہ یہ کہنا کہ فلاں دلیل حجت نہیں ہے
اور بات ہے اور یہ کہنا کہ فلاں دعویٰ فلاں دلیل سے ثابت نہیں ہوتا اور
بات ہی دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے پس اہل سنت کو لازم تھا کہ جیسا کہ

جناب امیر کا ایمان ہر سہ دلائل سے اس طرح ثابت کر دیا ہے کہ اہل سنت کو کچھ
چون و چرا کی گنجائش باقی نہیں رہ گئی ویسا ہی اہل سنت ہی خلفا کا ایمان دلائل ثلاثہ
سے اس طرح ثابت کر دیتے کہ شیعہ کو چون و چرا کی گنجائش باقی نہ رہتی اور ہر اگر اس پر بھی
شیعہ نہ مانتے تو اہل سنت بیشک یہ کہہ سکتے تھے کہ دلائل مذکورہ سے جس طرح تھے
جناب امیر کا ایمان ثابت کیا ہے وہی طرح ہم نے بھی جناب ثلاثہ کا ایمان ثابت کیا ہے
ایسے اگر دلائل مذکورہ سے فی الواقع جناب امیر کا ایمان ثابت ہو جاتا ہے تو اوہین
دلیلوں سے جناب خلفا کا ایمان بھی ثابت ہو جائیگا اور اگر خلفا کا نہ ثابت ہوگا تو جناب
امیر کا بھی نہ ثابت ہوگا اور اتنی ہی تقریر پر قصہ ختم ہو جاتا ہے اور اب سائل صاحب
شیعوں پر یہ فرمائش نہیں کرتے ہیں کہ اگر تم خلفا کی ایمان کو تسلیم نہیں کرتے ہو تو دلائل
مذکورہ کو چھوڑ کے کسی دوسرے دلیل سے جناب امیر کا ایمان خوارج کے مقابلہ میں
ثابت کرو اور ہم جانتے ہیں کہ دلائل مذکورہ کے سوا تم کوئی دوسری دلیل ابد تک
نہ پاؤ گے کیونکہ اگر شیعہ یہ کہتے کہ جناب ثلاثہ کا ایمان ہم اس سبب سے نہیں مانتے کہ دلائل
مذکورہ اثبات ایمان کے واسطے حجت نہیں ہیں تب البتہ سائل صاحب یہ کہہ سکتے تھے
کہ اگر دلائل مذکورہ حجت نہیں ہیں تو جناب امیر کا ایمان کسی اور دلیل سے ثابت کر دو
اور ظاہر ہے کہ اتنے کام کے واسطے بھی سائل صاحب کو خوارج سے مدد لینے کی
کوئی ضرورت نہیں تھی اور چونکہ ادھون نے بلا وجہ خوارج کو مدد کے واسطے بلایا
تو اس سے صریح ظاہر ہے کہ جناب ثلاثہ کا ایمان دلائل مذکورہ سے ثابت نہیں کر سکے
ہیں حالانکہ اولیٰ کا مذہب ہی فرض ہی تھا کہ دلائل مذکورہ سے حضرات ثلاثہ کا ایمان ثابت
کر دین یہ فرض نہیں تھا کہ خوارج کو اپنا مددگار بنا کے جناب امیر کے ایمان باطل کر سکیں
گوشتش کریں اور اولیٰ کا یہ کام کرنا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اولیٰ کا مذہب ایسا
مزدور و بے بنیاد ہے کہ کسی دلیل سے اس کا ثبوت نہیں کر سکتے لہذا مجبور دلائل
ہو کے اپنا فرض مذہبی یعنی اثبات ایمان خلفا کی ثلاثہ کو ترک کر کے اپنے مذہب کے
مخالف ایک امر ناجائز یعنی جناب امیر کے ایمان باطل کرنے کو اختیار کیا مگر بفضل
خدا ہم کو خوارج سے کچھ خوف نہیں ہے انشاء اللہ تعالیٰ اس کام میں بھی اہل سنت ہے
لفسان اولیٰ کیلئے ہمارا کچھ زیان نہ ہوگا جیسا کہ آگے چل کے معلوم ہو جائیگا اور

سائل صاحب کا یہ مغالطہ کہ شیعہ دلائل مذکورہ کو چھوڑ کے کسی دوسری دلیل سے جناب امیر کا ایمان ثابت کریں ہمارے اوپر کارگر نہ ہوگا ہم آدہ مذکورہ کو کیوں ترک کریں کیا ہم آیات قرآنی اور احادیث رسول اور واقعات واقعہ کو حجت نہیں جانتے جو ترک کر دین یا ان دلائل سے جناب امیر کا ایمان ثابت نہیں کر سکتے جو ترک کر دین بلکہ اہل سنت چونکہ دلائل مذکورہ سے حضرات ثلاثہ کا ایمان نہیں ثابت کر سکتے ہیں لہذا ان کو چاہئے کہ اب دلائل مذکورہ کو ترک کریں اور ان کے ایمان ثابت کرنے کے واسطے کوئی دوسری دلیل تلاش کریں لیکن انشاء اللہ یہ بات ان کو اب تک نصیب نہ ہوگی ورم تو یہی کہیں گے کہ دلائل مذکورہ سے جیسا کہ ہم تمہارے اور خوارج کے مقابلہ میں جناب امیر کا ایمان اس خوبی سے ثابت کر دیتے ہیں کہ تم کو اور خوارج کو چونہ چرائی گنجائش باقی نہیں رہتی اور سب پر حرم اور خوارج اور نواصب تینوں مل کے اپنے حضرات ثلاثہ کا ایمان انہیں دلائل سے ایسا ثابت کر دو کہ تم کو چونہ چرائی گنجائش باقی نہ رہے اور جب یہ باتیں معلوم ہو چکیں تو یہ ہی جاننا چاہئے کہ سائل کا یہ سوال کہ فلان فلان دلائل سے ہم خلفا کا ایمان ثابت کرتے ہیں اور شیعہ اس کو نہیں مانتے ہیں پس ثلاثہ کیمن کہ خوارج کے مقابلہ میں جناب امیر کا ایمان وہ کس طرح سے ثابت کریں گے اگر ان دلیلوں کے سوا کوئی اور دلیل ہو تو بیان کریں اور نہیں تو ہرگز ہرگز جواب لکھنے کا قصد نہ کریں پانچ مغالطوں پر مشتمل ہے اول یہ کہ کہتے ہیں کہ فلان فلان دلائل سے خلفا کا ایمان ثابت ہوتا ہے اور یہ محض دعوائی دعویٰ ہے کیونکہ نہ کسی دلیل سے ثابت کیا ہے اور نہ کہی کر سکیں گے چنانچہ دسویں جواب میں انشاء اللہ اسکا حال کمال جائیگا دوم یہ کہ کہتے ہیں کہ اگر دلائل مذکورہ سے جناب امیر کا ایمان ثابت ہوگا تو انہیں دلیلوں سے خلفا کا بھی ایمان ثابت ہو جائیگا اور اگر خلفا کا نہ ثابت ہوگا تو جناب امیر کا بھی نہ ثابت ہوگا اور یہ دعویٰ ہی ویسا ہی ہے کیونکہ دلائل مذکورہ سے جناب امیر کا ایمان ایسا ثابت ہوتا ہے کہ چونہ چرائی گنجائش باقی نہیں رہتی اور

ایک یہ حدیث ہے جسے نسائی اور حاکم نے روایت کیا ہے اور حفاص
نسائی سے اس صفحہ میں یہ الفاظ ہیں عن علی قال جاء البني اسلم اناس من قریش فقالوا یا محمد ابیہرنا
وخلفناک دان اناس من عبیدنا قد اتواک بن فہم غبۃ فی الدین ولا غبۃ فی الفقه انما فردا
من ضیاعنا واما النافار ورواینا فقال لابی بکر ما تقول فقال صدقوا ہم
لجبرائیل وخلفناک فتغیر وجہ البنی اسلم ثم قال لعمر ما تقول فقال صدقوا انہم
لجبرائیل وخلفناک فتغیر وجہ البنی ثم قال یا معشر القریش واللہ لیبعثن اللہ
علیکم رجلاً شکم قد استحق اللہ قلبہ الا یمان فلیضر بنکم علی الدین او یضر بکم قال
ابوبکر انما ہو یا رسول اللہ قال لا قال عمر انما ہو یا رسول اللہ قال لا وکن ہوا
یحیی النعل وکان اعطی علیا النعل یخصمنا حصل مطلب اس روایت
کا یہ ہے کہ ایک مرتبہ کچھ قریش کے لوگ رسول خدا صلعم کے پاس آئے
اور کہا کہ ہمارے کچھ غلام تمہارے پاس آگئے ہیں اولیو دین میں کچھ غیبت
نہیں ہے اور نہ فقہ میں ازہم تمہارے پروسی اور حلیف ہیں اگر تم اور ان لوگوں کو
واپس کر دو تو بہتر ہے ابھر رسول خدا نے ابوبکر سے فرمایا کہ تم کیا کہتے ہو
وہ بولے کہ یہ لوگ سچ کہتے ہیں بے شک آپ کے پروسی اور ہم قسم ہیں اس
رسول اللہ صلعم کا چہرہ خیر ہوا اور عمر سے پوچھا کہ تم کیا کہتے ہو وہ بولے کہ یہ لوگ
سچ کہتے ہیں بے شک آپ کے پروسی اور حلیف ہیں ابھر بھی حضرت رسول خدا
کا چہرہ تغیر ہو گیا پھر فرمایا کہ اسی گروہ قریش قسم ہے خدا کی کہ اللہ تعالیٰ تم پر
سحوت کر لگا ایک مرد کو تم میں سے کہ اللہ تعالیٰ نے اوسکے ایمان قلبی کا
امتحان لے لیا ہے اور البتہ وہ تمکو دین پر مار لگا یا بعضوں کو تم میں سے مار لگا
تب ابوبکر نے کہا کہ یا رسول اللہ کیا وہ شخص یا میں ہوں حضرت نے فرمایا کہ نہیں
عمر نے کہا کہ کیا میں ہوں آپ نے فرمایا کہ نہیں بلکہ وہ شخص وہی جو جوئے کی مرست
کر رہا ہے اور آپ نے اپنی جوتی حضرت امیر المومنین کو مرست کرنے کو دی تھی
اور آپ بیٹھے ہوئے مرست کر رہے تھے اس حدیث سے خیاب امیر کا
ایمان توبہ خیر ثابت ہو گیا بلکہ اس طرح سے ثابت ہو گیا کہ خداوند تعالیٰ
نے اوسکے دل کا امتحان لے لیا ہے اور جناب شیخین کا ایمان نہ ثابت ہو

لیونکہ جناب رسول خدا نے دونوں صاحبوں کے جواب میں فرمایا کہ نہیں اب
 سائل صاحب کس مونس سے یہ دعویٰ کر رہے کہ اگر ان دلیلوں سے جناب امیر کا
 ایمان ثابت ہوگا تو انہیں سے یحییٰ کا بھی ثابت ہو جائیگا اور اگر یحییٰ کا ثابت
 ہوگا تو جناب امیر کا بھی نہ ثابت ہوگا بلکہ حق بات یہ ہے کہ دلائل مذکورہ سے
 جناب ثلثہ کا ایمان تو نہیں ثابت ہوتا بلکہ ان کا نفاق ثابت ہوتا ہے چنانچہ
 آئندہ اسکا مفصل بیان آئیگا اور ظاہر ہے کہ جب نفاق ثابت ہوتا ہے تو پھر
 ایمان ہرگز نہ ثابت ہوگا اور ان کا نفاق جناب امیر کے ایمان میں کچھ نقصان
 نہیں پہونچا سکتا کیونکہ حکماء کا قول ہے ان القلوب علیٰ حق چکا اور اسکے ایمان میں کسی کی
 بے ایمانی کیا ضرر پہونچا سکتی ہے پس سائل نے جو ملازمت کا دعویٰ کیا ہے
 وہ باطل ہو گیا اور یہ بات تو ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ اگر اہل سنت خلفائے ثلثہ
 کا ایمان کسی دلیل سے ثابت کر سکتے تو اسی کے ثبوت میں کوشش کرتے
 کیونکہ یہ امر ان کے مذہب کے موافق اور داخل کار خیر ہے اور خوارج سے
 مدد لینے اور جناب امیر کے ایمان باطل کرنے اور مجہان علی کو مخالفہ دیکھ
 اونکی محبت سے باز رکھنے کے درپے نہوتے کیونکہ یہ امر ان کے مذہب کے
 خلاف اور باعث خرابی عاقبت ہے سو ہم یہ کہ سائل صاحب کہتے ہیں
 کہ شیعہ انکو نہیں مانتے یعنی دلائل مذکورہ کو محبت نہیں مانتے اور یہ بات بھی ناحق
 ہے شیعہ دلائل مذکورہ کو محبت مانتے ہیں چنانچہ انہیں دلیلوں سے جناب امیر
 کا ایمان اور ان کے فضائل ثابت کرتے ہیں چہاں ہم یہ کہتے ہیں کہ شیعہ
 دلائل مذکورہ کو چوڑے کسی اور دلیل سے جناب امیر کا ایمان خوارج کے
 مقابلہ میں ثابت آئیں اور یہ حکم سراسر بیجا ہے کیونکہ اسوقت تو اہل سنت خلفائے
 ایمان ثابت کرنے کا دعویٰ کر رہے ہیں اور شیعہ اسکا انکار کرتے ہیں پس
 بحث شیعہ دینی کے درمیان میں سے خوارج سے کچھ علاقہ نہیں ہے ہاں جب
 یہ بحث ختم ہو جائیگی تب خوارج سے گفتگو کی جائیگی اور اہل سنت کا یہ حکم اس بات کو
 ظاہر کر رہا ہے کہ وہ خلفاء کا ایمان ثابت نہیں کر سکتے لہذا اس بہانے ایسا
 پیچھا چھوڑا چاہیے ہیں ورم یہ کہ انکا یہ کہنا اس وقت مناسب ہوتا کہ شیعہ

دلائل مذکورہ کو حجت نہ مانتے ہوتے اور خوارج کے مقابلہ میں جناب امیر کے ایمان کی بحث اور سوقت مناسب ہوتی کہ شیعہ خوارج کو مثل اہل سنت مسلمان جانتے لیکن شیعہ تو ان کو حسب ارشاد رسول خدا دین و ایمان سے خارج اور ان کا قتل کرنا واجب جانتے ہیں پس ان سے جناب امیر کے ایمان میں بحث کرنا ویسا ہی بے محل ہے جیسا کہ یہود و مشرکین کے مقابلہ میں بلکہ ان کے مقابلہ میں پہلے دین اسلام سے بحث کرنی چاہئے جب وہ دین اسلام کو قبول کر لیں تو جناب امیر کے ایمان میں اون سے بحث کرنے کی کچھ حاجت نہ ہوگی بلکہ وہ بھی اویس طحیر بے چون و چرا مان لینگے جیسا کہ اہل سنت نے مان لیا ہے جسم پر سایل صاحب کہتے ہیں کہ ان دلیلوں کے سوا شیعہ کوئی دوسری دلیل نہ پائیں گے یہ عجیب مہمل بات ہے جب کہ شیعہ جناب امیر کا ایمان انہیں دلائل سے ثابت کئے ہوئے پیچھے ہیں تو ان کو دوسری دلیل کی تلاش کرنے کی ضرورت ہی کیا ہے ہاں دوسری دلیل تلاش کرنے کی اہل سنت کو بیشک ضرورت ہے کیونکہ وہ دلائل مذکورہ سے خلفا کا ایمان نہیں ثابت کر سکتے چنانچہ اسی سبب سے خوارج سے مدد لینے کے محتاج ہوئے اور اس مدد سے ہی ان کی حاجت ردائی نہ ہوئی چنانچہ خود فرماتے ہیں کہ دوسرے سوال میں ہم یہود و نصاریٰ اور مشرکوں و بت پرستوں سے مدد لینگے لیکن انشاء اللہ تعالیٰ وہ ایمان ہی ناکام رہینگے کیونکہ جو ان کا فرض مذہبی ہے کہ خلفا کے ایمان کا ثبوت ہو وہ ان لوگوں سے مدد لینے کے بعد بھی نہ حاصل ہوگا اور ان کی کل کوششیں اور جانفشانیان بیکار ہونگی اور یہ جناب امیر کی عداوت کا نتیجہ اور خلفائی شک کی فحبت کا ثمرہ ہے کہ اہل سنت کو کبھی خوارج کا پیرایہ اور کبھی یہود و نصاریٰ کا لباس اور کبھی مشرکوں اور بت پرستوں کا شعار اختیار کرنا پڑتا ہے اور یہ بھی کامیابی نہیں حاصل ہوتی اب توضیح مدعا کے واسطے ایک ایسی مثال لکھتا ہوں جس سے اس سوال کی ملمع کاری بہت آسانی سے ظاہر ہو جائیگی مثلاً فرض کیجئے کہ زید نے ایک مکان بلا شتر گن غری خرید کیا اور بیچارہ لکھو ا کے او کو حسب ضابطہ یہ شہادت کو ایمان مغیر

و دیانتدار بلکہ بہ شہادت مخالفین و اختیار ہی عدالت سے سچل و مکمل کر دیا
 اب عمر و کتا ہے کہ مکان مذکور کو میں نے اور زید نے مل کے خرید کیا ہے اور
 میرے پاس بیعنامہ یہ شہادت گواہان موجود ہے اور بکبر ہی یہی دعویٰ کرتا ہے
 اور یہ شہادت ادا کرتا ہے کہ یہ مکان زید نے نہیں خرید کیا ہے بلکہ میں نے
 اور عمر و نے مل کے لیا ہے اب عمر و زید کو یہ مخالطہ اور دھمکی دیتا ہے کہ اثبات
 دعویٰ کی دو ہی دلیلیں ہیں ایک بیعنامہ و دم گواہ اور میں عدالت میں دونوں
 پیش کر چکا ہوں اور تو میرے دعویٰ کو تسلیم نہیں کرتا بلکہ اوپر رد و قبح کرتا ہے
 یعنی میرے بیعنامہ کو جعلی اور گواہوں کو جھوٹا قرار دیتا ہے پس جب کہی بکر
 اس مکان کا دعویٰ کر کے عدالت میں بکبر نالش کر لگا تو اپنا دعویٰ ادا سکے
 مقابلہ میں تو کس طرح سے ثابت کر لگا آیا بیعنامہ اور گواہوں کے وسیلہ سے
 یا ان دونوں کو چوڑے کے کسی تیسرے طریق سے ثابت کر لگا اگر تیسرے پاس
 کوئی تیسرا طریق ہے تو ادا سے بکر کے مقابلہ میں بیان کر اور اگر صرف بیعنامہ اور
 گواہ ہیں تو ہر گز ہر گز عدالت میں پیش نہ کر اور نہیں تو دین سے ایک بات ہوگی
 یعنی جب تیرا دعویٰ ان دونوں دلیلوں سے بکر کے مقابلہ میں ثابت ہو جاوے گا تو میرا دعویٰ
 ہی انہیں دونوں دلیلوں سے تیرے مقابلہ میں ہی ثابت ہو جاوے گا اور اگر میرا دعویٰ نہ ثابت ہوگا تو تیری
 بکر کے مقابلہ میں نہ ثابت ہوگا اب کلا سے وانا و تجربہ کار زید کو کیا صلاح دینگے اور حکام نفقت شمار مقدمہ میں
 کیا فیصلہ کریں گے یا زید کو یہ کہینگے کہ عمر و کے کہنے کو تو منظور کرے اور بیعنامہ اور گواہوں
 کے وسیلہ سے اپنے دعویٰ کی تحقیقات مت کر و بلکہ بیعنامہ اور گواہوں کو چوڑے
 کوئی تیسری دلیل تلاش کر یا یہ صلاح دینگے کہ چونکہ تیرا بیعنامہ فی الحقیقت سچل
 اور مکمل ہے اور تیرے گواہ ہی محترم و دیانتدار ہیں اور عمر و کو ان باتوں سے
 کچھ نصیب نہیں ہے اور وہ ان باتوں کو خوب جانتا ہے اور اپنے دعویٰ
 کی اثبات سے نا امید ہو چکا ہے لہذا تم کو ایسا مخالطہ دیتا ہے اور اسکی
 یہ دھمکی صرف اس غرض سے ہے کہ تو کسی طرح سے اپنے دعویٰ سے باز رہے
 پس تو ادا سکے کہنے کو قبول نہ کر بلکہ حاکم کے روبرو درخواست کر کہ طرفین کے
 بیعنامہ کی مہلت اور گواہوں کی مستبری اور دیانتداری اور سازش اور لینا اور نقص اور دیگر جو

خون و اسید و ہیم وغیرہ کا لحاظ کر کے تحقیقات کی جائے تاکہ حق و باطل میں امتیاز ظاہر ہو جائے بعینہ سائل کے سوال کی یہی کیفیت ہے کہ اپنے اثبات دعویٰ کی کوئی دلیل کافی نہیں رکھتا چنانچہ دسویں جواب میں انشاء اللہ تعالیٰ حقیقت کھل جائیگی اور چونکہ سائل شیعوں کے دہل کی قوت سے واقف ہے لہذا یہ لحاظ دیتا ہے کہ تم اپنے دعویٰ کے اثبات میں اولاً مسلمہ فریقین نہ پیش کرو بلکہ کوئی دوسری دلیل ان دلیلوں سے الگ تلاش کرو اور جب اس سوال کی حقیقت اور مغالطوں کی کیفیت معلوم ہو چکی تو اب مومنین یقیناً سمجھ گئے ہونگے کہ یہ سوال ایسا لغو و مہمل اور نامناسب و بے محل ہے کہ شیعوں پر ابد تک وارد نہیں ہو سکتا اگرچہ اہل فہم کے نزدیک اس سوال کی قدر و وقعت اور تفصیلی جواب کے لکھنے کی کچھ حاجت باقی نہیں رہ گئی لیکن چونکہ اصل غرض عوام الناس کو سمجھانا ہے اور ان کے ذہن میں یہ بات جم گئی ہے کہ اس سوال کا جواب خالی از وقت نہیں ہے لہذا ان کی تسکین خاطر کے واسطے میں تو جواب اجمالی اور ایک جواب تفصیلی لکھوں گا تاکہ ہر درجہ کے لوگ اپنی اپنی فہم کے موافق ادن سے مستفید ہوں فائدہ جلیلہ واضح ہو کہ سائل صاحب صفا دل میں لکھتے ہیں کہ خاکسار مجبور و لاچار ہو کر سوال معروضہ ذیل جمیع علمائے شیعہ کی خدمت میں عرض جواب پیش کرتا ہے تاکہ جواب دینے کے وقت دلائل اہل سنت کی وقعت و قدر ان کو یعنی شیعوں کو ظاہر ہو جائے اور پیرائوں و صفو میں لکھتے ہیں کہ ممکن ہے کہ بلا مدد اہل سنت و جماعت کے ان کو یعنی شیعوں کو دشمنان حضرت امیر کے مقابلہ میں کہی کامیابی حاصل ہو میں کہتا ہوں کہ یہاں دو بائیں قابل بیان میں اول یہ کہ یہاں سائل نے انواع دلائل میں سے میں نوع کی دلیلیں لکھی ہیں یعنی آیات اور احادیث اور واقعات واقعہ اور انکو موسوم بدلائل اہل سنت کیا ہے اور اس سے سائل کا مطلب یہ ہے کہ دلائل مذکورہ مخصوص بہ اہل سنت ہیں سو اگر اس سے یہ غرض ہے کہ انواع دلائل مذکورہ میں سے جیسے خود دلیلیں اثبات ایمان خلفاء کے واسطے مومنین نے استعمال کی ہیں وہ ان کے ساتھ مخصوص ہیں تو بجا ہے شیعوں کو ادن انویات سے کچھ علاوہ نہیں ہے اور اگر

فائدہ جلیلہ

فائدہ ہلید

غرض ہے کہ انواع و اقسام کے دلائل مذکورہ اوپر کے ساتھ مخصوص ہیں تو اولیٰ کا یہ دعویٰ
 محض غلط ہے بلکہ حق یہ ہے کہ انواع و اقسام کے دلائل مذکورہ شیعوں کے ساتھ مخصوص ہیں
 کیونکہ وہ انہیں دلائل سے جناب امیر کے ایمان و فضائل کا اثبات کما حقہ کر دیتی
 ہیں بر خلاف اہل سنت کہ دلائل مذکورہ میں سے جو خبریات انہوں نے اثبات
 ایمان خلفاء کے واسطے پیش کئے ہیں ان سے اولیٰ کا ایمان ہرگز نہیں ثابت
 ہوتا ہے چنانچہ دسویں جواب میں انشاء اللہ اسکی کیفیت کمال جاہلی اور یہی
 وجہ ہے کہ جب خلفاء کا ایمان انواع و اقسام کے دلائل مذکورہ سے ثابت نہ کر سکے تو ایک
 دوسرا طریق اختیار کیا اور وہ بلا شک و شبہ انہیں کے ساتھ مخصوص ہے اور ہم
 عنقریب اسکو بیان کریں گے مگر جیسا کہ خلفائی ثلاثہ نے حکمت عملی کر کے
 خلافت اور فدک اور دیگر حقوق اہل بیت کو غصب کر لیا اور سید حرا اہل سنت
 چاہتے ہیں کہ شیعوں کو مغالطہ دیکے انواع و اقسام کے دلائل مذکورہ کو غصب کر لیں
 مگر خاطر جمع رکھیں اس میں اولیٰ چالاک کی کار کرنے ہوگی دوم یہ کہ کتنے ہیں کہ ممکن نہیں
 کہ بلا مدد اہل سنت و جماعت کے شیعوں کو دشمنان جناب امیر کے مقابلہ میں
 کامیابی حاصل ہو سوا اولیٰ کا یہ دعویٰ غلط ہے شیعوں نے اپنے دعوؤں کے اثبات میں
 کسی دوسرے کے محتاج نہیں ہیں مگر اسکا انکار بھی نہیں کرتے کہ اہل سنت سے
 انکو مدد میں پہونچتی اور کیونکر اسکا انکار کر سکتے ہیں حالانکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا ہے کہ ان اللہ یؤیدہ الذین بالرجل الفاجر یعنی اللہ تعالیٰ اس دین کو
 مرد فاجر کے وسیلہ سے مدد پہونچا لیا پس اگر شیعوں کو اہل سنت سے مدد پہونچی
 تو اس میں نہ شیعوں کو کچھ عار اور نہ سنیوں کو کچھ باعث افتخار ہے لیکن ظاہر ہے
 کہ کسی شخص کی مدد کا محتاج ہونا اور بات ہے اور کسی کو کسی شخص سے مدد پہونچنا
 اور بات ہے اور ایسا ہی مدد پہونچنا بھی لائق طرے ہوتا ہے ایک مدد پہونچنا
 خیر خواہی اور دوستی سے ہوتا ہے اور ایک مجبوری اور خوف کے سبب سے
 ہوتا ہے اور ایک کسی غرض فاسد اور طمع سے ہوتا ہے اور ایک بالقصد
 اور بالاجہت تمام ہوتا ہے اور ایک بلا قصد و بلا شعور ہوتا ہے لیکن جو مدد
 اہل سنت سے پہونچتی ہے وہ خیر خواہی سے اور بالقصد و بالاجہت تمام نہیں پہونچتی

فائدہ ہلید

غرض ہے کہ انواع و اقسام کے دلائل مذکورہ اوپر کے ساتھ مخصوص ہیں تو اولیٰ کا یہ دعویٰ
 محض غلط ہے بلکہ حق یہ ہے کہ انواع و اقسام کے دلائل مذکورہ شیعوں کے ساتھ مخصوص ہیں
 کیونکہ وہ انہیں دلائل سے جناب امیر کے ایمان و فضائل کا اثبات کما حقہ کر دیتی
 ہیں بر خلاف اہل سنت کہ دلائل مذکورہ میں سے جو خبریات انہوں نے اثبات
 ایمان خلفا کے واسطے پیش کئے ہیں ان سے اولیٰ کا ایمان ہرگز نہیں ثابت
 ہوتا ہے چنانچہ دسویں جواب میں انشاء اللہ اسکی کیفیت کمال جاہلی اور یہی
 وجہ ہے کہ جب خلفا کا ایمان انواع و اقسام کے دلائل مذکورہ سے ثابت نہ کر سکے تو ایک
 دوسرا طریق اختیار کیا اور وہ بلا شک و شبہ انہیں کے ساتھ مخصوص ہے اور ہم
 عنقریب اسکو بیان کریں گے مگر جیسا کہ خلفای ثلاثہ نے حکمت عملی کر کے
 خلافت اور فدک اور دیگر حقوق اہل بیت کو غصب کر لیا اور سید حرا اہل سنت
 چاہتے ہیں کہ شیعوں کو مغالطہ دیکھے انواع و اقسام کے دلائل مذکورہ کو غصب کر لیں
 مگر خاطر جمع رکھیں اس میں اولیٰ چالاک کی کار کرنے ہوگی دوم یہ کہ کتنے ہیں کہ ممکن نہیں
 کہ بلا مدد اہل سنت و جماعت کے شیعوں کو دشمنان جناب امیر کے مقابلہ میں
 کامیابی حاصل ہو سوا اولیٰ کا یہ دعویٰ غلط ہے شیعوں نے اپنے دعوؤں کے اثبات میں
 کسی دوسرے کے محتاج نہیں ہیں مگر اسکا انکار بھی نہیں کرتے کہ اہل سنت سے
 انکو مدد میں پہونچتی اور کیونکر اسکا انکار کر سکتے ہیں حالانکہ رسول خدا صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ان اللہ یوید بذالذین بالرجل الفاجر یعنی اللہ تعالیٰ اس دین کو
 مرد فاجر کے وسیلہ سے مدد پہونچا لیا پس اگر شیعوں کو اہل سنت سے مدد پہونچی
 تو اس میں نہ شیعوں کو کچھ عار اور نہ سنیوں کو کچھ باعث افتخار ہے لیکن ظاہر ہے
 کہ کسی شخص کی مدد کا محتاج ہونا اور بات ہے اور کسی کو کسی شخص سے مدد پہونچنا
 اور بات ہے اور ایسا ہی مدد پہونچنا بھی لائق طرے ہوتا ہے ایک مدد پہونچنا
 خیر خواہی اور دوستی سے ہوتا ہے اور ایک مجبوری اور خوف کے سبب سے
 ہوتا ہے اور ایک کسی غرض فاسد اور طمع سے ہوتا ہے اور ایک بالقصد
 اور بالاجہت تمام ہوتا ہے اور ایک بلا قصد و بلا شعور ہوتا ہے لیکن جو مدد
 اہل سنت سے پہونچتی ہے وہ خیر خواہی سے اور بالقصد و بالاجہت تمام نہیں پہونچتی

فایده جلیل
در بیان احوال
و سبب احاطه اش
بکلیات

بلکه کسی دوسری وجهی است که پوینچنی است و در ایسا ای اوان سے مدد پوینچنی میں
کچھ نہ کچھ فایده تو ضرور ہے اور نہ پوینچنی میں کچھ زیادہ نقصان نہیں ہے اب
میں اس دوسرے طریق کو لکھتا ہوں جو خاص اہل سنت سے منسوب ہے
اور شیعوں کو اس سے کچھ رد کار نہیں ہے اور چونکہ اہل سنت کے مذہب کی بنا
اوسے پر قائم ہوئی ہے اور اوسے سے ادنیٰ کے مذہب کو قوت و ترقی ہوئی ہے
لہذا اوسے استحکام کی تاکید سلف سے خلف کو سینہ بہ سینہ اور اوسکی تاکید کر کے
وصیت باب داد و دن سے چلی آتی ہے اور انکی کتابوں میں اسکی تعلیم کا بہت
اہتمام کیا جاتا ہے و ردہ یہ ہے کہ ہمارے ملک ممکن ہو اور حیطہ سے ہوسکے اہل سنت
رسول کے فضائل و مراتب کو کٹانا بلکہ ایک سرے سے ستانا اور خلفای ثلاثہ
اور اوسکے امثال بلکہ اہل بیت حتیٰ کہ یزید تک کے مطاعن و معائب
کو چھپانا چاہئے چنانچہ جناب شاہ ولی اللہ صاحب والد بزرگوار جناب شاہ
عبد الغفر صاحب دہلوی اپنے وصیت نامہ میں لکھتے ہیں کہ وصیت دیگر آنکہ
در حق اصحاب آنحضرت صلعم اعتقاد نیک باید داشت و زبان بجز مناقب ایشان
جاری نہ باید ساخت درین سلسلہ دو صنف خطا کردہ اند قومی گمان سیکند
کہ ایشان با ہم سبب صاف بودند و ہرگز شاجرات بیان ایشان نگذشتہ و این
و ہم ہر طرف است زیرا کہ نقل مستفیض شاید است بر شاجرات ایشان و انکار
این نقل مستفیض نمیتوان کرد و قوی چون این چیز ہا بد ایشان منسوب دیدند
زبان بطعن و لہن نشاندند و در وادی ہلاکت افتادند بر این فقیر رنجیدہ اند کہ اگرچہ
اصحاب معصوم نبودند و از بعض عوام ایشان بکین کہ چیز ہا بوجود آمدہ باشند
کہ اگر از دیگران نقل آن بوجود آید مورد طعن و جرح گردد اما مورخیم بلف لسان
از ساوی ایشان و منوعیم از سب و طعن ایشان تعبد آبرائے اہل سنت و ان
مصلحت آن است کہ اگر فتح باب جرح در ایشان شود روایت از حضرت پیغمبر صلعم
قطع گردد و در انقطاع روایت بر ہم خوردن ملت است و چون روایت
از ہر محالی برداشتہ میشود اکثر احادیث مستفیض باشند و کیفیت است بچنے قائم کرد
و جرح بہن در ان نقل محمل نمکند این فقیر از روح پر فتوح آنحضرت صلعم سوال کرد

نقل و جرح
ولی اللہ صاحب

کہ چہ می فرمایند در باب شیعہ کہ مدعی محبت اہل بیت اند و صحابہ را بد می گویند حضرت
 صلعم بنوعی از کلام روحانی القافر مودند کہ مذہب ایشان باطل است و
 بطلان مذہب ایشان از لفظ امام معلوم می شود و چون از آن حالت
 افتادہ دست داد در لفظ امام تامل کردیم معلوم شد کہ امام با صلح ایشان
 معصوم منقرض الطاعت منسوب للخلق است و دوحی باطنی در حق امام بخیر
 می نمایند پس در حقیقت ختم نبوت را منکر اند گو زبان آنحضرت صلعم را خاتم
 الانبیاء می گفتہ باشند تا بلقظہ یعنی اصحاب کے حق میں نیک عقائد
 رکھنا چاہیے اور ان کے مناقب کے سوا زبان نہ کھولنا چاہیے اس مسئلہ
 میں دو گروہ نے خطا کی ہے ایک گروہ دالے گمان کرتے ہیں کہ صحابہ با ہم
 سینہ صاف تھے اور کچھ مخالفت ان کے درمیان میں نہیں ہوئی اور
 یہ صرف وہم ہے اس واسطے کہ قصص مشہورہ ان کے مخالفت پر شاہد ہیں
 اور ان قصص مشہورہ کا انکار ممکن نہیں ہے اور ایک گروہ نے جب یہ
 چیزیں ان میں پائیں تو ان پر لعن و طعن کرنے لگے اور دوسرے ملاکت میں
 پڑ گئے اور اس فقیر کو اتفاقاً ہوا ہے کہ اگرچہ اصحاب معصوم نہیں تھے اور ان
 کے بعض عام لوگوں میں سے ممکن ہے کہ کچھ ایسی چیزیں واقع ہوئی ہوں
 کہ اگر وہ کسی دوسرے شخص سے واقع ہوں تو وہ مورد لعن و طعن ہو۔
 لیکن ہم کو یہ حکم ہے کہ ان کے علیوں کے بیان کرنے سے زبان بند کہیں
 اور ان کی بد گوئی اور طعن کرنے سے ایک مصلحت کے واسطے ہم قیید
 نہ کیے گئے ہیں اور وہ مصلحت یہ ہے کہ اگر ان کے عیب ظاہر کیے جائیں
 اجنباب رسالت مآب صلعم سے روایتیں منقطع ہو جائیں گی اور انقطاع
 روایات سے دین و رہم و برہم ہو جائے گا اور چونکہ ہر صحابی سے روایت
 کی جاتی ہے تو اکثر روایتیں مشہور ہوتی ہیں اور امت پر تکلیف بہ حجت
 قائم ہوتی ہے اور بعض کی جرح اس نقل میں خلل نہیں پہونچاتی اس فیض نے
 آنحضرت کی روح پر فتوح سے سوال کیا کہ شیعوں کے بارہ میں جو محبت اہل بیت
 کا دعوے کرتے ہیں اور صحابہ کو برا کہتے ہیں آپ کیا ارشاد فرماتے ہیں

آنحضرت صلعم سے کلام روحانی سے ایسا اتفاق فرمایا کہ ان کا مذہب باطل ہے
اور ان کے مذہب کا بطلان لفظ امام سے معلوم ہو سکتا ہے اور جب میں اس
حالت سے ہوش میں آیا تو لفظ امام میں غور کیا معلوم ہوا کہ امام ان کی اصطلاح
میں معصوم مفترض الہیعت منصوب الخلق ہے اور وحی باطنی امام کے حق
میں تجویز کرتے ہیں پس حقیقت میں ختم نبوت کے منکرین گویا ان سے
آنحضرت صلعم کو ناقص الایمان کہتے ہیں اس لئے اب شاہ صاحب کی عبارت
سے یہ بات تو ظاہر ہو گئی کہ اہل سنت کے نزدیک یہ مسئلہ تعبدی واجب
ہو چکا ہے کہ صحابی کیسا ہی ہو خواہ خواص میں سے ہو خواہ عوام میں سے
ہو اس کے عیبوں کو گو کیسے ہی ہوں لیکن ضرور چپانا چاہیے اور وہی
ہی بدکار ہوں لیکن ان کو نیک جانتا اور لوگوں کے روبرو نیک بیان کرنا
چاہیے دوہم یہ کہ جناب شاہ صاحب کی اس الہامی عبارت نے ایک فرقہ
حق کا بہت اچھا پتہ دیا ہے اور وہ یہ ہے کہ جب شاہ صاحب نے رسول خدا
سے یہ پوچھا کہ شیعہ جو محبت اہل بیت کا دعویٰ رکھتے ہیں اور اصحاب کو
برا کہتے ہیں ان کے بارہ میں آپ کیا ارشاد فرماتے ہیں تو حضرت نے ارشاد
فرمایا کہ ان کا مذہب باطل ہے لیکن بطلان کی یہ وجہ نہیں فرمائی کہ وہ اہل بیت
کے محبت رکھتے ہیں اور نہ یہ وجہ فرمائی کہ وہ صحابہ کو برا کہتے ہیں بلکہ یہ
وجہ فرمائی کہ وہ امام کے حق میں دے باطنی تجویز کرتے ہیں پس جو فرقہ کہ
محبت اہل بیت ہو اور اصحاب ثلاثہ کو برا کہتا ہو لیکن امام کے حق میں
باطنی نہ تجویز کرے وہ جناب شاہ صاحب کی الہامی دلیل کے موافق فرقہ
حق پر ہے اور نیز یہ کہ جناب خلیفہ ثلاثہ کو برا کہتا رسول خدا کے نزدیک
برا نہیں ہے اور اس سے صریح ثابت ہوا کہ وہ حقیقت میں برے ہیں
سو ہم یہ کہ ہر صحابی کو نیک سمجھنا اور نیک کہنا حکم رسول نہیں ہے نہ تو رسول
شاہ صاحب کے اس سوال کے جواب میں کہ شیعہ کے حق میں جو اصحاب
کو برا کہتے ہیں آپ کیا فرماتے ہیں ضرور یہ فرماتے کہ شیعہ کا یہ فعل برا ہے
ہر صحابی کو نیک سمجھنا اور نیک کہنا چاہیے بلکہ حق یہ ہے کہ یہ تعبدی مسئلہ

اہل سنت کا طبعزاد ہے اور اس طریق سے کسی کا ایمان ثابت کرنا بیٹے اُس کی
 بیدینی اور معائب کو چھپانا حضرات اہل سنت سے مخصوص ہے اور یہ مہینین
 کو مبارک رہے شیعہ کو اس کی کچھ حاجت نہیں ہے اور یہیں سے اس بات
 کو قیاس کرنا چاہیے کہ جب ادنیٰ ادنیٰ صحابی کے ہر قسم کے عیب چھپائے گئے
 ہیں اور اُن کے واسطے کچھ مناقب بنائے گئے ہیں تو حضرات خلفائے ثلاثہ
 جو ان کے نزدیک افضل صحابہ اور خلفائے برحق ہیں اُن کے کتنے عیب
 چھپائے گئے ہوں گے اور کتنے فضائل اور مناقب کے مضامین علماء نے
 اس تعبیدی مسئلہ کی ٹکسال میں ڈالے ہوں گے اور اس طریق کے سوا
 اصحاب ثلاثہ کے ایمان ثابت کرنے کے واسطے اہل سنت کے پاس
 کوئی دوسرا طریق نہیں ہے اسی کو چاہیں حجت نام رکھیں اور چاہیں دلیل
 کہیں مگر اصل حقیقت اتنی ہی ہے اور جب یہ باتیں معلوم ہو چکیں تو اب
 جاننا چاہیے کہ سائل صاحب آٹھویں صفحہ میں لکھتے ہیں کہ یہ تو صرف ایمان
 حضرت امیر کے ثابت کرنے کی درخواست بقابلہ خوارج و نو اصحاب کے شیعہ
 سے کی گئی ہے بہت بڑا مقدمہ اسلام و نبوت کا ہے کہ شیعہ کے اصول
 پر اُس کا ثابت ہونا بمقابلہ کفار و مشرکین اسلام کے اس سے زیادہ محال ہی
 چنانچہ انشاء اللہ تعالیٰ عنقریب دوسرا سوال طبع ہو کر شائع ہونے والا
 ہے اُس میں چند مقدمات قائم کر کے تمام دنیا کے شیعوں سے استدعا
 کی گئی ہے کہ اپنے مذہب کی رو سے آنحضرت صلعم کا پیغمبر ہونا اور اسلام
 کا دین خدا ہونا بمقابلہ کفار و دشمنان اسلام ثابت کر دیں اور مذہب شیعہ
 سلامت باقی رہے انتہی کلام میں کہتا ہوں کہ یہ سوال ہی اہل سنت ہی
 پر وارد ہوتا ہے کیونکہ مخالف اسلام یہ کہہ سکتا ہے کہ جب تمہاری مقدمات
 نے یہ تعبیدی حکم دے رکھا ہے کہ صحابہ کے ہر عیب کو حتی الامکان چھپاؤ
 اور ان کے واسطے کچھ مناقب بنائے اُن کا اٹھار کر دو تو کیا بعید ہے کہ
 تمہارے پیشواؤں نے یہ بھی تعبیدی حکم دے رکھا ہو کہ حتی الامکان اپنے
 رسول کے ہر عیب کو چھپاؤ اور اُن کے واسطے کچھ مناقب بنائے اُن کا

اشارہ کردہ بلکہ یقیناً اس امر میں تم نے زیادہ اہتمام کیا ہو گا کیونکہ رسول کی رعایت
 صحابہ کی رعایت سے پیشتر اور بیشتر ہے پس اب تمام دنیا کے مسلمانوں سے
 استدعا کی جاتی ہے کہ اپنے مذہب کی رو سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا پیغمبر ہونا اور
 دنیا اسلام کا دین خدا ہونا مقابلہ کفار و دشمنان اسلام ثابت کر دیں اور مذہب
 سنی اسلامت باقی رہے اور یہ اہل سنت کی مخصوص دلیل کی قدر و وقعت ہو
 جو سائل صاحب کی ہدایت سے ہم کو جواب لکھنے کی وقت ظاہر ہوئی ہے
 اور سائل صاحب نے جو اپنے اس مخصوص طریق کا ذکر نہیں کیا اور ان دلیلوں
 کا ذکر کیا جن سے اُن کو کچھ بہرہ نہیں ہے سو یہ بھی ایک مغالطہ اور انحراف
 حقیقت کا ایک شبہ ہے اور اب ہم سائل صاحب کو دوستانہ صلاح دینے
 میں کہ جس دوسرے سوال کا آپ نے وعدہ کیا ہے اُس کو نہ شائع کیجیے تو
 بہتر ہے اور نہیں تو جیسا اس سوال سے آپ کو نا کامی ہوئی ہے ویسا ہی
 اُس سے بدنامی حاصل ہوگی آئندہ آپ کو اختیار ہے بندہ جواب لکھنے
 میں عاجز نہیں بلکہ ہر دم آمادہ و تیار ہے دوسرا مقدمہ مرست سوال
 کے چوتھے صفحہ میں تحت مقدمہ شاہ صاحب یہ عبارت لکھتے ہیں کہ اہل
 حق ایمان و فضائل شیخین و دیگر خلفاء و صحابہ یا تو واقعات و افعیہ سے ثابت
 کرتے ہیں یا آیات کتاب اللہ یا احادیث رسول اللہ سے یا شہادت جناب
 امیر اور دیگر ائمہ سے اور جناب امیر کا اثبات ایمان اور فضائل بھی بجز ایک
 آخری دلیل کے انہیں دلائل سے کرتے ہیں اور دوسرے صفحہ میں التماس
 کے دوسرے عدد کے نیچے لکھتے ہیں کہ ہمارے نزدیک جناب علی رضی
 رضی اللہ عنہ ایسے ہی صحابی جلیل القدر اور کامل الایمان اور افضل امت
 اور واجب المحبت و التعظیم ہیں جیسے شیخین و ذی النورین رضی اللہ عنہم
 اور جن دلائل سے ہم بزرگی و افضلیت اور کمال ایمانی خلفائے ثلاثہ و غیر
 کا ثابت کرتے ہیں انہیں دلائل سے جناب امیر کا بھی فضل و کمال و قرب
 من اللہ ہو جب ہمارے اعتقاد کے ثابت ہوتا ہے اور ہم دعویٰ کے
 ساتھ کہتے ہیں کہ اگر یہ دلائل عقلیہ و نقلیہ جن کو ہم بیان کرتے ہیں بغیر

محال غلط اور باطل ہوں تو یہ صرف ایمان و فضیلت جناب خلفاء ہی میں قائل
 نہیں پڑتا بلکہ جناب امیر کا بھی ایمان کسی طرح ثابت نہیں ہو سکتا بلکہ ثبوت رسالت
 جناب رسول اللہ و حقیقت دین میں سخت رخنہ واقع ہوتا ہے مگر حضرات
 شیعہ اپنی سادہ لوحی اور ناقصت اندیشی سے بوجہ بغض و عداوت خلفاء و
 دیگر صحابہ ان دلائل بدیہیہ اور بنیاتی قطعہ میں شبہات بیجا اور توہمات و احتمالات
 لاطائفہ اور تاویلات لا حاصلہ کرتے ہیں جس سے ان کا تو صرف اسی قدر مدعا
 ہے کہ ان کا بردین کا ایمان و فضائل ثابت نہوں مگر حضرات شیعہ مطمئن نہوں
 یہ کسی طرح ممکن نہیں کہ ان حضرات بزرگان دین کا تو ایمان ثابت نہواور جناب
 امیر کا ایمان ثابت ہو جائے لہذا ہم مجبور ہو کر حضرات شیعہ سے سوال کرتے
 پر آمادہ ہوتے ہیں کہ جو دلائل ہم اہل سنت و جماعت اثبات ایمان و
 فضائل خلفاء و جملہ صحابہ میں پیش کر رہے ہیں اگر بالفرض غلط اور باطل ہیں تو
 فرمائیے کہ ایمان و فضائل جناب امیر کس دلیل سے ثابت فرماتے ہیں
 ان دلائل مذکورہ کو اگر تسلیم کریں گے تو علی الرغم ایمان خلفاء ہی ثابت ہو جائے
 گا ورنہ ایمان جناب امیر ہی کسی دلیل سے ثابت نہوگا تم کلامہ آب بہان
 چند باتیں لحاظ کے قابل ہیں **اول** یہ کہ خلاصہ سوال یہ ہوا کہ خلفاء کا اور جناب
 امیر کا ایمان واقعات و اقصیہ اور آیات کتاب اللہ و احادیث رسول سے
 ثابت کیا جاتا ہے پس اگر ان دلیلوں سے جناب امیر کا ایمان ثابت ہو گا تو
 انہیں دلیلوں سے خلفاء کا بھی ایمان ثابت ہو جائے گا اور اگر خلفاء کا ایمان
 ان دلیلوں سے نہ ثابت ہو گا تو جناب امیر کا بھی ایمان نہ ثابت ہو گا اور ظاہر
 ہے کہ صرف اس سوال کے قائم کرنے کے واسطے سائل کو خوارج و نواصب
 کے وکیل بننے کی کچھ حاجت نہ تھی مگر چونکہ شیعوں نے دلائل مذکورہ سے
 جناب امیر کا ایمان ثابت کر دیا اور اہل سنت اپنے خلفاء کا ایمان ان دلیلوں
 سے ثابت نہیں کر سکے اور نہ جناب امیر کا ایمان کسی طرح سے باطل کر سکے
 تو خلفاء کے ایمان ثابت کرنے سے مایوس و مستغنی ہوئے مگر جناب امیر کی
 عداوت نے ان کو اس بات پر مجبور کیا کہ اُس جناب کا ایمان ہی کسی طرح سے

باطل کروا جائے تاکہ ان کی پیشانی سے نہامت کا داغ مٹ جائے لہذا جواب
 سے دے دینے کے محتاج ہوئے پس اس سوال کے نتائج کرنے سے
 اہل سنت کی یہ اول غرض ہے لیکن خاطر جمع رکھیں وہ اس غرض میں کسی
 کامیاب نہوں گے کیونکہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے واللہ متعمد فرساہ و لو
 کوا البشر کون و و م یہ کہ سائل صاحب کہتے ہیں کہ میں فلان فلان لیلون
 سے اپنے خلفا کا ایمان ثابت کر چکا اور تم نہیں مانتے ہو تو اب تم ہی ان
 قسموں کی دلیلوں سے جناب امیر کا ایمان نہ ثابت کرو نہیں تو میں نہ مانوں گا
 اور سائل کو ایسا کہنا اس وقت جائز ہوتا کہ فی الواقع خلفا کا ایمان دلائل کو
 سے ثابت کر چکے ہوتے لیکن حقیقت یہ ہے کہ سائل نے کسی دلیل سے
 ثابت نہیں کیا چنانچہ دسویں جواب میں ہم سائل کی سب قلمی کھول دین گے
 اور اس سوال کی اور سائل کے استدلال کی مثال ایسی ہے کہ زید کہتا ہے
 کہ بارہ اور چودہ کا مجموعہ چوبیس ہوتا ہے اور عمر کہتا ہے کہ نہیں بارہ اور
 چودہ کا مجموعہ اڑتیس ہوتا ہے کیونکہ جمع کرنے کا قاعدہ یہ ہے کہ اکائی اکائی
 کے ساتھ اور دہائی دہائی کے ساتھ ملائی جائے پس اسی قاعدہ کا استعمال
 کر کے میں نے کہا کہ بارہ اور چودہ کا مجموعہ اڑتیس ہوتا ہے لیکن تم نہیں مانتے
 ہو پس بتلاؤ کہ چوبیس ہوتا تم کس قاعدہ سے ثابت کرتے ہو اگر یہی قاعدہ ہو
 جو میں نے بیان کیا تو ہرگز ہرگز جواب دینے کا قصد نہ کرو اور اگر کوئی دوسرا
 قاعدہ ہے تو اسے بیان کرو لیکن ہم جانتے ہیں کہ ابد تک تم کو کوئی دوسرا
 قاعدہ نہ ملے گا اب اہل انصاف ارشاد فرمائیں کہ عمرو کے حق میں کیا
 کہیں گے آیا اس کو یہ کہنا چاہیے کہ قاعدہ مذکورہ چونکہ سلسلہ فریقین ہے لہذا
 اس میں تو کچھ کلام نہیں ہو سکتا مگر چونکہ تم میرے دعوے کی تصدیق نہیں کرتے
 تو پہلے تم کو چاہیے کہ بیان کرو کہ قاعدہ مذکورہ کے استعمال میں میں نے کیا
 غلطی کی ہے اور اسی قاعدہ کا صحیح استعمال کر کے تم اپنے دعوے کو ثابت کر دو
 یا یہ کہنا چاہیے کہ چونکہ تم میرے دعوے کی تصدیق نہیں کرتے ہو لہذا اللہ
 تو یہ ضرور ہے کہ میرے استعمال کی غلطی نہ بیان کرو و دوم یہ کہ اپنے دعوے

کو قاعدہ مسلمہ سے نہ ثابت کرو بلکہ کوئی دوسرا قاعدہ تلاش کرو اور ہم جانیں
ہیں کہ تم ابد تک کوئی دوسرا قاعدہ نہ پاؤ گے اور آبا اس مقام میں قاعدہ
مسلمہ کا طے صحیح استعمال کر کے دعویٰ کو ثابت کروانا مناسب اور ضرور ہی
یاد دوسرا قاعدہ تلاش کروانا ضرور ہے ہم یقیناً جانتے ہیں کہ سب لوگ یہی
کہیں گے کہ عمر و کا سوال سراسر بجا ہے پس ہی حال اہل سنت کے اس
سوال کا ہے یعنی یہ فرمائش کرتے ہیں کہ شیعہ سنیوں کے استدلال کی
غلطی کو نہ بیان کریں اور جناب امیر کا ایمان دلائل مسلمہ فریقین سے نہ ثابت
کریں بلکہ دلائل مسلمہ کو چھوڑ کے اور کوئی دلیل تلاش کریں اور یہ صریح مغالطہ
اور بالہ فریبی ہے بلکہ اگر صاف طور سے لکھا جائے تو سوال کا مفہوم یہ ہے
کہ چونکہ شیعہ کے مقابلہ میں خلفائے ثلاثہ کا ایمان ہم دلائل مذکورہ سے ثابت
نہیں کر سکتے لہذا ہم حکم کرتے ہیں کہ شیعہ ہی جناب امیر کا ایمان دلائل
مذکورہ سے نہ ثابت کریں بلکہ ان دلائل کے سوا کوئی اور دلیل پیش کریں
اور یہ سوال صاف و صریح اہل سنت کے ضعف مذہب پر دلالت کرتا ہے
معموم یہ کہ سائل صاحب کہتے ہیں کہ اگر خلفا کا ایمان نہ ثابت ہوگا تو رسول
اللہ کی رسالت ہی نہ ثابت ہوگی اور اس کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ سائل
کے نزدیک اثبات رسالت خلفائے ثلاثہ ایمان پر موقوف ہے حالانکہ
سائل صاحب خود ہی فرماتے ہیں کہ خلفائے ایمان کا اثبات رسول اللہ کی
شہادت سے ہوتا ہے پس خلفائے ایمان کا اثبات رسول کی شہادت سے
اور رسالت کا اثبات خلفائے شہادت سے ہونا صریح و درست ہے اب ناظرین
لاحظہ فرمائیں کہ اس سوال کی متانت اور وقعت اسی قدر ہے جس پر علماء
اہل سنت ایسے نازان ہیں کہ زمین پر قدم نہیں رکھتے اور جب سوال
کی حقیقت معلوم ہو گئی تو ہم جانتے ہیں کہ عوام شیعہ ہی اس کا جواب انشاء
اللہ سائل کی خواہش کے موافق لکھ دیں گے علماء کو اس میں وقت ضائع
کرنے کی ضرورت نہ ہوگی بلکہ مسرے مقدمہ آیات قرآنی اور احادیث مسلمہ
فریقین فریقین پر حجت ہونگی لیکن خاص سلمات اہل سنت خواہ ان کی

احادیث سے ہوں اور خواہ کتب سیر و تواریخ سے ہوں اُن کے اور رحبت
ہوں گے مگر شیعہ پر وہ رحبت نہوں گے پس شیعہ سنیوں کے مسلمات
سے سنیوں پر استدلال کر سکیں گے لیکن سنی اپنے مسلمات سے شیعہ
پر استدلال نہ کر سکیں گے اور ایسا ہی شیعہ اُن کے خاص مسلمات شیعہ
پر رحبت ہوں گے لیکن سنیوں پر نہوں گے پس سنی اُن سے شیعہ
استدلال کر سکتے ہیں لیکن شیعہ اُن سے سنیوں پر استدلال نہیں کر سکتے
چوتھا مقدمہ چونکہ اہل سنت جناب امیر کے ایمان و فضائل کے معتقد
ہیں لہذا حضرت کے جوا قوال و افعال اُن کی کتب معتبرہ سے ثابت ہوئے
وہ سب اُن پر رحبت ہوں گے اور کسی پر وہ اعتراض نہ کر سکیں گے لیکن
خلفائے ثلاثہ کے افعال و افعال شیعہ پر رحبت نہوں گے کیونکہ وہ اُن
کے ایمان و فضائل کے معتقد نہیں ہیں مقدمہ چہم اتنی بات تو
کل خواہج و نواصب و اہل سنت کے نزدیک مسلم ہے کہ جن خواہج کا
ذکر سائل صاحب کرتے ہیں وہ وہی لوگ ہیں جو کہ جناب امیر کے ہمراہ
ہو کر جنگ صفین میں معاویہ سے لڑنے کے واسطے گئے تھے اور جناب
کومون کامل اور خلیفہ رسول اور امیر المومنین اور وحی رسول جانتے تھے
جو آیتین اور حدیثین جناب امیر کے ایمان اور فضائل میں وارد ہوئی ہیں اُن
کو اسی طرح پر مانتے تھے جیسا کہ شیعہ و سنی مانتے ہیں کیونکہ اگر وہ ایسا نہ جانتے
تو حضرت کے ہمراہ ہو کر معاویہ سے لڑنے کو نہ جاتے مگر جب معاملہ ٹھیکہ ہوا
آیا تو حضرت سے خوف اور باغی ہو گئے اور یہ بات ظاہر ہے کہ اُن کا باغی اور
خوف ہونا انہیں کے حق میں مضر ہوا حضرت کے ایمان و فضائل میں اُس سے
خلل نہیں پہونچا کیونکہ جو آیتین اور جو حدیثین حضرت کی شان میں نازل ہو چکیں
اُن کی منسوخ کرنے والی یا معارض کوئی آیت اور کوئی حدیث پہر وارد نہیں ہوئی
پس اُن کا حکم ابد تک بحال ہے گا اور خواہج جو کہ حسب شہادت رسول
دین اسلام کے خارج ہیں اُن کے شکوک یا اُن کا اجتہاد و اجماع نص خدا
و رسول کو باطل نہیں کر سکتا پس جو آیتین اور جو حدیثین جناب امیر کی شان میں

قبل از واقعہ حکیم وارد ہو چکی ہیں وہ سب خواہ شیعوں کے بیان ہوں اور خواہ
سنیوں کے بیان ہوں خوارج پر محبت ہونگی اور اگر اب خوارج اُن کو نہ مانیں
تو اُن کا نہ ماننا اُسی قسم کا ہوگا جیسا کہ شیطان نے خدا کا حکم اور ابو جہل وغیرہ
نے جناب رسول خدا کی رسالت کو نہیں مانا اور اُن کے نہ ماننے سے خدا کی
خدائی اور رسول کی رسالت کو کچھ ضرر نہ ہوا اُسی طرح سے خوارج کے نہ ماننے سے
جناب امیر کے ایمان اور فضائل میں کچھ ضرر نہ ہوگا اور اب سائل صاحب کے
اُس سوال کا جواب کہ شیعہ خوارج کے مقابلہ میں جناب امیر کا ایمان ثابت کر دین
سائل کی فرمائش اور خواہش کے موافق ہو گیا اور اب ہم کو صرف اہل سنت
سے مقابلہ باقی رہ گیا چھٹا مقدمہ سائل صاحب اپنی کتاب کے آٹھویں
صفحہ میں لکھتے ہیں کہ ممکن نہیں کہ بلا مدد اہل سنت و جماعت کے اور بقول
صاحب مرتب سوال بدون اختیار مذہب حق یعنی مذہب اہل سنت کے
اُن کو یعنی شیعوں کو دشمنان حضرت امیر کے مقابلہ میں کبھی کامیابی حاصل ہو
میں کہتا ہوں کہ سائل کے اس دعوے سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ
اہل سنت کو خوارج کے بلکہ جناب امیر کے کل دشمنوں کے مقابلہ میں حضرت
امیر کے ایمان و فضائل ثابت کرنے میں ایسی کامیابی حاصل ہو چکی ہے کہ اگر
شیعہ اُن سے مدد لین تو اُن کو بھی ویسی ہی کامیابی حاصل ہوگی اور یہ ہی
ظاہر ہے کہ اہل سنت کو خوارج و نواصب وغیرہ کے مقابلہ میں جو کامیابی حاصل
ہوئی اُس کا سبب یا یہ ہے کہ خوارج و نواصب کی کتب مقبولہ میں ایسے مفقود
موجود ہیں کہ جن سے جناب امیر کے ایمان کا اثبات ہوتا ہے انہیں سے
اہل سنت ثابت کر دیتے ہیں اور یا یہ کہ ایسا نہیں ہے لیکن خوارج و نواصب
اہل سنت کی کتب مقبولہ کو معتبر جانتے ہیں اور انہیں سے اہل سنت ثابت
کرتے ہیں کیونکہ اگر ایسا ہی نہ ہو تو سائل کا دعوائے تعلی باطل ہو جائے گا
اور بہر تقدیر جس طریق سے اہل سنت ثابت کریں گے اُسی طریق سے شیعہ
بھی ثابت کر دیں گے اور کسی دوسرے طریق کے تلاش کرنے کی بات بدل
مذہب کرنے کی اُن کو ضرورت نہ ہوگی باقی رہا اہل سنت سے مدد لینا تو یہاں

میرے شیعوں کا کچھ نقصان نہیں ہے کیونکہ جب حسب ارشاد جناب رسول خدا
 مرد فاجر سے دین اسلام کو مدد پہنچے گی تو شیعہ اگر اہل سنت سے مدد
 تو کیا قیامت ہے اہل سنت لئے تو خوارج اور نو اصب اور علایہ السلام
 سے مدد لی ہے دیکھو صفحہ ششم اور آئندہ کو کفار و منکرین اسلام اور مشرکین سے
 مدد لینے کو کہتے ہیں اور اب سائل صاحب کے سوال کا یہ دوسرا جواب
 ان کی خواہش کے موافق ہو گیا اور یہ دونوں جواب ان دس جوابوں کے
 علاوہ ہیں جن کا ہم نے وعدہ کیا ہے اور بفضل جناب باری اب انہیں بھی
 کی باری ہے اور اب ہم شہر صاحب کے پاس جنہوں نے بڑے جوش
 و خروش کے ساتھ اشتہار میں یہ شعر درج کیا ہے کہ **سے** جو ان مردان پر
 زبیاں روئے بہین میدان ہمین چو گان ہمین گوئے **ۛ** اطلاع نامہ شیعہ
 ہیں کہ ہماری طرف سے بھی صفت آملی ہو چکی اور قوت آزمائی کا وقت
 آگیا صرف آپ ہی کا انتظار ہے میدان کا رزار میں تشریف لائے اور
 چاہے تو خوارج کو بھی اپنی مدد کے واسطے ہمراہ لیتے آئیے اور اپنی
 گے کچھ آمار دکھلائیے لیکن عرض یہ ہے کہ جیسی بہادری آپ کے
 پیشواؤں نے امداد اور خیر میں دکھلائی تھی اگر اسی طرح کی بہادری آپ
 ہی دکھلایا جاسکتے ہوں تو ہرگز ہرگز تکلیف نہ فرمائیے گا غلامان جید
 کرار غیر فرار ایسے لوگوں سے مقابلہ کرنا باعث ننگ و عار سمجھتے ہیں اور
 کوئی دوسرے قسم کی بہادری دکھلانی ہو تو بسم اللہ تشریف لائیے
 ہمین میدان ہمین چو گان ہمین گوئے **ۛ** لیکن ناظرین دیکھ لیں کہ اب تک
 آپ کو دوسری طرح کی بہادری نصیب نہوگی فقط پہلا جواب اور اب
 جواب کا ماحصل یہ ہے کہ یہ سوال شیعوں پر نہیں وارد ہوتا بلکہ اہل سنت
 ہی پر وارد ہوتا ہے اور اہل سنت مخالف اسلام کے مقابلہ میں حقیقت
 اسلام کا ثبوت نہیں کر سکتے ہیں واضح ہو کہ سائل کا یہ سوال مبالغہ
 اور روڈ کی اقسام میں سے ہے چنانچہ مثل سائل عیسائی ہی سلطان سے
 کہہ سکتا ہے کہ دلیل کی دو قسمیں ہیں عقلی و نقلی اور دونوں قسموں کی

دلیوں سے مین نے اپنے مسئلہ تثلیث کو ثابت کر دیا ہے مگر تعصب کے سبب سے نہیں مانتے ہو اور وہی پُرانے دُہرائے اعتراضات کے دہرائے ہو تو اب بتلاؤ کہ اثبات توحید کے واسطے کس قسم کی دلیل لاؤ گے اگر ان دو قسموں کے سوا کوئی تیسری قسم کی دلیل ہو تو اُسے بیان کرو اور اگر انہیں قسموں میں سے ہو تو ہرگز ہرگز جواب لکھنے کا قصد نہ کرو مگر ناظرین دیکھ لیں گے کہ ابد تک تم کوئی تیسری دلیل نہ پاؤ گے اور اسی طرح پرست پرستی ہی کہہ سکتا ہے کہ مین نے بدلیل عقلی اور اپنی کتابوں سے وجوب بت پرستی کا ثبوت کر دیا ہے لیکن اہل اسلام نہیں مانتے ہیں تو بتلائیں کہ وجوب خدا پرستی انہیں دلیلوں سے ثابت کریں گے یا کوئی تیسری قسم کی دلیل ہے اگر ہے تو بیان کریں اور نہیں تو ہرگز ہرگز جواب لکھنے کا قصد نہ کریں اب جیسا جواب کل اہل اسلام کی طرف سے بلکہ کل موحدین اور خدا پرستوں کی طرف سے نصا کا اور بت پرستوں کے سوال کا ہو گا ویسا ہی جواب شیعوں کی طرف سے اہل سنت کے اس سوال کا ہو گا اور اب واضح ہو گیا کہ یہ سوال صرف شیعوں ہی پر نہیں وارد ہوتا ہے بلکہ کل اہل مذاہب پر وارد ہوتا ہے چنانچہ شاہ صاحب مرست سوال کے تیسرے صفحہ میں لکھتے ہیں کہ اگر خارج بھی مثل ہمارے ان دلائل میں مثل روافض در باب ایمان جناب امیر رد و قدح کریں تو ان سے بھی ہم ہی سوال کریں گے کہ علاوہ ان دلائل کے کسی دوسری دلیل سے جناب شیخین کا ایمان ثابت کر دین تم کلامہ بلکہ حق یہ ہے کہ یہی سوال شیعوں کی طرف سے فی الواقع اہل سنت پر ایسا وارد ہوتا ہے کہ وہ ابد تک اُس کا جواب نہ دے سکیں گے اور اُس کی تقریرین طرح پر ہے اول یہ کہ ہم نے تمہاری کتب مقبولہ سے اور انہیں دلائل سلسلہ سے جناب شیخین اور حضرت ذوالنورین کے ایمان کا ابطال کر دیا ہے اور تم اُن کو نہیں مانتے ہو بلکہ وہی پُرانے دُہرائے عذرات کیے جاتے ہو تو اب بتلاؤ کہ تم اُن کے اثبات ایمان کے واسطے اُن کتابوں اور اُن قسموں کے دلائل کے سوا اور کوئی دلیل رکھتے ہو یا نہیں اگر رکھتے ہو تو پیش

تو پیش کر داور نہیں تو ہرگز ہرگز جواب لکھنے کا قصد نہ کرو دوم یہ کہ ہم
آیات قرآنی اور تمہاری احادیث سلسلہ اور واقعات واقعہ سے جو تمہاری کتاب
معتبرہ میں مذکور ہیں جناب امیر کا ایمان ایسی تقریب سے ثابت کر دیا کہ
نے مجبوراً بے چون و چرا مان لیا پس تم کو لازم ہے کہ تم بھی آیات قرآنی اور
ہمارے سلمات سے اپنے خلفا کا ایمان اسی طرح پر ثابت کر دو کہ ہم بھی مجبوراً
بے چون و چرا مان لین اور اگر ایسا نہیں کر سکتے ہو تو ہرگز ہرگز جواب لکھنے
کا قصد نہ کرو سو ہم یہ کہ اگر کوئی خارجی سنیوں سے یہ کہے کہ میں نے آیات
قرآنی اور احادیث رسول اور واقعات واقعہ سے جناب امیر کے ایمان کا اقرار
کر دیا ہے لیکن تم نہیں مانتے ہو اور وہی پُرانے دُہرائے اعتراضات کے
جانتے ہو تو اب بتلاؤ کہ حضرت امیر کے اثبات ایمان کے واسطے تم کو کونسی
دلیل رکھتے ہو اگر اقسام دلائل مذکورہ کے سوا کوئی دوسری قسم کی دلیل رکھتے
ہو تو بیان کر داور نہیں تو ہرگز ہرگز جواب لکھنے کا قصد نہ کرو اور ہم جانتے
ہیں کہ ابد تک تم کو کوئی دوسری دلیل نصیب نہ ہوگی اب ہم تمام دنیا کے سنیوں
سے پوچھتے ہیں کہ خوارج کے اس سوال کا کچھ جواب دین گے یا نہ دین گے
اگر کچھ جواب دین گے تو وہی جواب شیعوں کی طرف سے بھی کافی ہوگا اور
کسی دوسرے جواب کے تلاش کرنے کی اُن کو ضرورت نہ ہوگی اور اگر کچھ
جواب نہ دین گے تو صرف حضرت امیر ہی کے ایمان سے ہاتھ نہ دھو بیٹھیں
بلکہ حضرات شیخین کے ایمان سے بھی ہاتھ نہ دھو بیٹھیں بلکہ مذہب اسلام سے
بھی دست بردار ہوں کیونکہ حضرات شیخین نے جناب امیر کے ایمان کی شہادت
دی ہے پس اگر جناب امیر کا ایمان نہ ثابت ہوگا تو حضرات شیخین کا بھی ایمان
نہ ثابت ہوگا اور جب حضرات شیخین کا ایمان نہ ثابت ہوگا تو یہ قول صاحبِ سنت
سوالِ علامہ سنیہ سے رسول اللہ کی رسالت اور مذہب اسلام کی حقیقت
بلکہ خدا کی خدائی ہی قیامت تک نہ ثابت ہو سکے گی بلکہ اسی سوال کو خلفائے
نفاذ کی طرف سے اہل سنت پر وارد کر سکتے ہیں مثلاً جناب خلفائے ثلاثہ
اہل سنت سے یہ سوال کریں کہ شیعوں نے ہمارا نفاق آیات قرآنی اور احادیث

رسول اور واقعات واقعیہ اور بشہادت ائمہ طاہرین اور خود ہمارے اقوال سے ثابت کر دیا ہے لیکن تم نہیں مانتے ہو بلکہ وہی پُرانے دُہرائے اعتراض کیے جاتے ہو تو بتلاؤ کہ اُن کے مقابلہ میں تم ہمارے ایمان کا اثبات کس طریق سے کرو گے اگر دلائل مذکورہ کو چوڑے تم کوئی نئی انوکھی دلیل دے سکتے ہو تو اُن کے آگے پیش کرو اور اگر وہی پُرانی دُہرائی مجروح دلیلین ہیں تو ہرگز ہرگز جواب لکھنے کا قصد نہ کرو لیکن ہم بالیقین جانتے ہیں کہ ابد تک تم کو کوئی دوسری دلیل نہ ملے گی بلکہ خود خوارج کی طرف سے جن کو اہل سنت اہل اہل بیت و مددگار سمجھتے ہیں ہم یہی سوال وارد کر سکتے ہیں باین تقریر کہ حضرت عثمان اور جناب عایشہ اور طلحہ اور زبیر کا عدم ایمان ہم ادلہ ثلاثہ سے ثابت کر چکے ہیں اور تم اُن کو نہیں مانتے ہو تو اب بتلاؤ کہ اُن کا ایمان کس طور سے ثابت کرو گے اگر ان قسموں کے سوا کوئی نئی دلیل ہو تو بیان کرو اور نہیں تو ہرگز ہرگز جواب لکھنے کا قصد نہ کرو لیکن ناظرین دیکھ لیں گے کہ ابد تک تم کو کوئی دوسری دلیل نہ ملے گی بلکہ یہی سوال اہل سنت کے ائمہ اربعہ پر مسائل اختلافیہ میں ایک امام کی طرف سے دوسرے پر وارد ہو سکتا ہے باین تقریر کہ ہم نے فلان چیز کا حرام یا حلال ہونا ادلہ شرعیہ سے ثابت کر دیا ہے اور تم نہیں مانتے ہو تو بتلاؤ کہ اُس کا خلاف تم کس طرح سے ثابت کرو گے اگر ادلہ شرعیہ کے سوا کوئی دوسری دلیل تمہارے پاس ہو تو پیش کرو اور نہیں تو ہرگز ہرگز جواب لکھنے کا قصد نہ کرو لیکن ناظرین دیکھ لیں گے کہ تا ابد ہر تم کو دوسری دلیل نہ ملے گی پس سائل صاحب کو لازم تھا کہ یہی سوال اپنے ائمہ کے آگے پیش کرے اس کا جواب اُن سے لے لیتے تو اس سوال کی قدر و وقعت اُن کو معلوم ہو جاتی اور شیعوں کے رد و ردِ سوال کے پیش کرنے کی نوبت نہ آتی اب ہم ایک ایسی مثال لکھتے ہیں کہ جس سے سائل صاحب کا فخر و ناز بیکار ہو جائے گا اور سائل صاحب جب تک مذہب حق نہ اختیار کریں گے تب تک اُس کے جواب کی راہ نہ پائیں گے اور وہ یہ ہے کہ خوارج اہل سنت سے یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہم نے ان

بلکہ کاتبان واقعات و اقبیہ اور آیات کلام اللہ اور احادیث رسول اللہ سے
 ثابت کر دیا ہے لیکن تم ان کو نہیں مانتے ہو بلکہ وہی پڑھنے دہرائے افسوس
 کہے جاتے ہو تو اب جملہ وہ کہ جناب شیخین کا ایمان شیعوں کے مقابلہ میں
 دلیلوں سے ثابت کر دے یا کوئی دوسری قسم کی دلیل ہے اگر کوئی دوسری
 قسم کی دلیل ہو تو اس سے بیان کرو اور نہیں تو ہرگز ہرگز جواب لکھنے کا قصد
 نہ کرو اور ہم جانتے ہیں کہ اب تک تم کو کوئی دوسری دلیل نہ ملے گی پس اگر ان
 دلیلوں سے شیخین کا ایمان ثابت ہو گا تو علی الرغم انہیں دلیلوں سے ابن عمر
 کا بھی ایمان ثابت ہو جائے گا اور اگر ابن عمر کا ایمان نہ ثابت ہو گا تو شیخین
 کا بھی ایمان نہ ثابت ہو گا اور اب ہم جمیع علماء کے اہل سنت کو خدا اور رسول
 اور ان کے خلفائے ثلاثہ اور ان کے امیر معاویہ اور ان کے جانشینوں کی قسم
 دیتے ہیں کہ اس کا جواب اپنے شرائط مرقومہ کے موافق ضرور عنایت
 فرمائیں اور جواب لکھنے کے واسطے ہم صرف چار ماہ کی مہلت نہیں دیتے
 بلکہ چار ماہ کے ایام کو چار ماہ کے ایام میں ضرب دے کے مہلت دیتے
 ہیں اگر اتنی مدت میں جواب کافی سب شرائط شائع نہوا تو یقیناً یہ کہا جائیگا
 کہ حضرات سنی اہل تشیع کے جواب سے ویسا ہی عاجز ہوئے جیسا قرآن کے
 مقابلہ میں فصحاء عرب اور پھر اگر کوئی تحریر اہل تشیع کی رد میں آپ کی طرف
 سے شائع ہوگی تو اس بار مقدم کی زیر بار رہے گی اور توڑے و خون میں آپ
 سفیہ کا کہ ایک جماعت کی جماعت ان سنیوں کی جن کا مذہب تسنن ابابن
 جدوروثی تھا یا تو کلمہ کلمہ شیعہ ہو جائیں گے یا بظاہر سنی اور باطن شیعہ
 رہیں گے اور جن کو مذہب اہل تشیع میں کسی قدر تذبذب تھا وہ اپنے
 مذہب پر مستحکم ہو جائیں گے اور اگر مذہب تسنن حق ہے تو ان سب کا
 بار گناہ آپ حضرات کے ذمہ ہے گا اور اشتہار کے باقی مضامین بھی یاد
 دلاتے ہیں اور آخر کو وہ شعر بھی جو اشتہار کے شروع میں لکھا ہے یاد دلاتے
 ہیں کہ **سے** جو ان مردان نہ چنید از میان روسے و ہمین میدان ہیں
 چہ گمان ہیں گوے و لیکن ناظرین دیکھ لیں گے کہ اہل سنت کو اب تک

کوئی جواب نہ ملے گا اور سائل صاحب پر شیخ سعدی کا یہ شعر صادق آئے گا
 تو مارا ہمیں چاہ کنندی براہ بہر در قنادے باخبر بچاہ بہر ہم
 ایک اور مثال سائل صاحب کے واسطے نہایت بین اور عام فہم لگتے
 ہیں تاکہ سائل صاحب اپنے اس عجیب و غریب سوال کی قدر و وقعت اور
 اُس کے جواب کے بھی استحکام و متانت سے خوب واقف ہو جائیں۔
 تقریباً پچیس برس ہوئے ہوں گے کہ دہلی سے ایک مولوی صاحب
 الہ آباد میں تشریف لائے تھے بیان کے اہل سنت نے اُن کی بہت
 عزت و توقیر کی تھی کہ اکثر اشخاص نے اُن سے بیعت بھی کی اور اُن کے
 علم و فضل کی گرد و نواح میں شہرت بھی بہت ہوئی اور اُس زمانہ میں الہ آباد
 میں عیسائی منادی کرنے والے بکثرت موجود تھے اور اپنے دستور کے
 موافق ہر روز دونوں وقت ہزاروں اور گلی کوچوں میں منادی کیا
 کرتے تھے مولوی صاحب موصوف نے اپنے مبلغ علم و فضل ظاہر کرنے
 اور عوام الناس میں وقعت و اعتبار بڑھانے کے واسطے عیسائیوں سے
 مناظرہ کی درخواست کی اور ایک روز اپنے مریدوں کو ہمراہ لے کے بازار
 میں رونق افروز ہوئے اور عیسائیوں سے یہ سوال کیا کہ جناب رسالت
 صلعم کی رسالت کا اثبات ہم نے حضرت کے معجزات سے اور اعمال حسنہ
 سے اور انبیاء سے سابقین کی پیشخبریوں سے ثابت کر دیا ہے لیکن تم تعصب
 کے سبب سے نہیں مانتے ہو اور وہی اپنے پُرانے دھرائے اعتراض
 کیے جاتے ہو تو اب بتلاؤ کہ اگر کوئی یہودی حضرت عیسیٰ کی رسالت کا
 ثبوت تم سے طلب کرے تو انہیں طریقوں سے اثبات کرو گے یا کوئی
 دوسرا طریق ہے اگر کوئی دوسرا طریق نہیں ہے تو ہم تم سے جواب نہیں
 مانگتے اور اگر ہے تو بیان کرو مگر ایسا ہو کہ یہود اُس کو بے چوران
 لین عیسائی نے جواب دیا کہ بے شک طریق اثبات رسالت تو وہی
 ہیں جو تم نے بیان کیے لیکن ان طریقوں سے تم نے اپنے رسول کی رسالت
 کا اثبات میرے مقابلہ میں نہیں کیا اگر کیا ہے تو اپنے ہی مسلمات سے

اپنی ہی قوم کے لوگوں پر کیا ہے اور براہ مغالطہ دہی کہتے ہو کہ ہم فلان فلان
 طریق سے اثبات کو چکے ہیں پس تم کو لازم ہے کہ میرے مقابلہ میں ایسے دلائل
 سلسلہ فریقین پیش کرو کہ میں ان کو بے چون و چرا مان لوں اور حضرت عیسیٰ کی
 رسالت کو تو تم نے اپنے رسول اور کلام اللہ کی شہادت سے مان ہی لیا ہے
 اب یہودیوں کی طرف سے کیوں اعتراض کرتے ہو اگر تم حقیقت میں سچے
 مسلمان ہو تو تم کو لازم ہے کہ حضرت عیسیٰ کی رسالت کا اثبات یہودیوں
 کے مقابلہ میں ایسے دلائل سلسلہ سے کرو کہ وہ لوگ بے چون و چرا مان لیں
 تاکہ تمہارے رسول اور قرآن کا صادق ہونا ثابت ہو جائے کیونکہ انہوں نے
 رسالت عیسیٰ کی تصدیق کی ہے اور تم کو اس سے کیا کام ہے کہ عیسائی
 یہودیوں کے مقابلہ میں حضرت عیسیٰ کی رسالت کا اثبات کریں کیا تمہارے
 اعتراض مذہبی میں یہ بھی داخل ہے کہ عیسائیوں پر یہ فرمائش کرو کہ یہودیوں
 کے مقابلہ میں حضرت عیسیٰ کی رسالت کا ثبوت ایسے دلائل سلسلہ سے
 کریں کہ یہودی ان کو بے چون و چرا مان لیں اسے جناب جب یہودی قرآن
 کریں گے تب عیسائی اپنے طور پر ان کو جواب دے دیں گے بلکہ تم کو بھی
 ہمارا شریک ہو کے ان کو جواب دینا واجب ہو گا اور چونکہ اس وقت ہمارا
 اور تمہارا مقابلہ ہے لہذا تم کو چاہئے کہ مقابلہ میں اپنے رسول کی رسالت
 ثابت کرنا چاہیے اور تمہارا یہ سوال محض فضول اور بیجا ہے کیونکہ تمہارا مطلب
 تو صرف اتنا ہے کہ اپنے رسول کی رسالت ہمارے مقابلہ میں ثابت کرو
 سو اگر ہم رسالت عیسیٰ کا ثبوت یہودیوں کے مقابلہ میں خواہ دلائل آشکار
 سے خواہ غیر دلائل مذکورہ سے کر سکیں یا نہ کر سکیں تمہارے اثبات مطلوب
 کے واسطے کچھ مفید نہیں ہے یہ جواب سن کے مولوی صاحب کو ایسی
 ندامت ہوئی کہ پھر آگہ آباد میں صورت نہ دکھائی سو یہی جواب ہم ہی سائل
 صاحب کو دیتے ہیں کہ طریق اثبات ایمان تو وہی ہیں جو تم نے بیان کیے
 لیکن ان طریقوں سے تم نے اپنے خلفاء کا ایمان شیعوں کے مقابلہ میں
 نہیں ثابت کیا اگر کیا ہے تو اپنے ہی سلمات سے اپنی ہی قوم کے لوگوں

پر کیا ہے اور براہ مخالفہ دی گئی ہے کہ ہم فلاں فلاں طریق سے اثبات کر چکے ہیں
 پس تم کو لازم ہے کہ ہمارے مقابلہ میں ایسے دلائل سلسلہ فریقین پیش کرو کہ ہم
 ان کو بے چون و چرا مان لیں اور جناب امیر کے ایمان و فناء کی توہم بشمارت
 خلفائے ثلاثہ و بشمارت مجتہدہ صدیقہ بروایات تفاسیر و صحاح ستہ و غیرہ مان چکے
 ہو اب خوارج و نو اصحاب کی طرف سے کیوں اعتراض کرنے ہو اگر حقیقت میں تم
 سے سنی ہو تو تم کو لازم ہے کہ حضرت امیر کا ایمان خوارج کے مقابلہ میں ایسے
 دلائل سلسلہ سے ثابت کرو کہ وہ لوگ بے چون و چرا مان لیں تاکہ تمہارے خلفائے
 ثلاثہ اور مجتہدہ صدیقہ کا صادق ہونا اور تمہاری تفاسیر و صحاح ستہ کا صحیح ہونا ثابت
 ہو جائے کیونکہ انہوں نے حضرت امیر کے صحت ایمان کی شہادت دی ہے
 اور تم کو اس سے کیا کام ہے کہ شیعہ خوارج کے مقابلہ میں حضرت امیر کا ایمان ثابت
 کریں کیا تمہارے فرائض مذہبی میں یہ بھی داخل ہے کہ شیعوں پر یہ فرائض کرو
 کہ خوارج کے مقابلہ میں حضرت امیر کے ایمان کا ثبوت ایسے دلائل سلسلہ سے
 کرو کہ خوارج ان کو بے چون و چرا مان لیں اسے جناب جب خوارج اعتراض کو کر
 تب شیعہ اپنے طور پر ان کو جواب دے دیں گے بلکہ آپ کو بھی ہمارا شریک
 ہے کہ ان کو جواب دینا واجب ہو گا اور چونکہ اس وقت صرف ہمارا اور آپ کا
 مقابلہ ہے لہذا آپ کو ہمارے مقابلہ میں اپنے خلفاء کا ایمان ثابت کرنا چاہیے
 اور آپ کا یہ سوال محض فضول و بجا ہے کیونکہ آپ کا مطلب تو صرف اتنا ہے
 کہ اپنے خلفاء کا ایمان ہمارے مقابلہ میں ثابت کیجیے سو اگر ہم جناب امیر کا ایمان
 خوارج کے مقابلہ میں خواہ دلائل مذکورہ سے خواہ غیر دلائل مذکورہ سے ثابت
 کر سکیں یا نہ کر سکیں آپ کے اثبات مطلوب کے واسطے کچھ مفید نہیں ہے فقط
 یہ ہے کہ وہی پُرانا و ہرانا سوال ہے جس کو دہلی کے مولوی نے عباسیوں کے
 مقابلہ میں پیش کیا تھا اور اب سائل صاحب اس کو نوا بجا دہا اور اپنا طبع اذ قراء
 اس کے شیعوں کے مقابلہ میں پیش کر کے یہ دعوے کرتے ہیں کہ ابد تک اس
 کا جواب نہ ہو سکے گا مگر ان کو اس کی خبر نہ تھی کہ ابد تک یہ سوال شیعوں پر وارد
 نہ ہو سکے گا بلکہ حسب مثل مشہور عطا ہے تو بہ لقا ہے تو ہو جائے گا اور یہی ظاہر

ہو گیا کہ اپنی سنت مخالف اسلام کے مقابلہ میں نہ سہب اسلام کا حق ہوتا ہی نہیں
 ثابت کر سکتے اور اپنی نادانی سے یہ دعوے کرتے ہیں کہ شیعوہ مخالف اسلام کے مقابلہ میں
 حنیت اسلام کا ثبوت نہیں کر سکتے ہیں و و سہرا جوا سہا اور اس کا خلاصہ یہ
 ہے کہ جناب شیخین کا خارج اذایان ہونا قرآن شریف و احادیث سلسلہ اہل سنت
 سے اور واقعات و افعیہ اور حسب اصول و خارج ثابت ہوتا ہے اور یہ کہ حضرت
 ابو بکر کا ایمان اور ابلیس کا ایمان ایک ہی ہے۔ دیکھو اختصار صفحہ ۲۳۲۔ اور ان
 جناب اسیر کواشیات آیات قرآنی اور حضرت کے تجربات سے ہوتا ہے اور حضرت
 عثمان کا کفر بظہار و خارج و بفتوایہ صدیقہ مجتہدہ ثابت ہوتا ہے اور اہل سنت
 و خارج کے مقابلہ میں دین اسلام کا بھی ثبوت نہیں کر سکتے ہیں و واضح رہے
 کہ شیعوہ قافلات ثلاثہ پر مبالغہ نہیں لگاتے کہ وہ دین اسلام سے مرتد ہو کر شرک
 ہو گئے اور نہ یہ کہتے ہیں کہ صوم و صلوٰۃ ترک کر کے مشرکین کے رسوم اختیار
 کر لیے تھے اور نہ ان کے فتوحات کا انکار کرتے ہیں بلکہ یہ کہتے ہیں کہ ان حضرت
 سے چند افعال ایسے واقع ہوئے کہ جن کے سبب سے ان کے کل اعمال خیر خواہ
 ٹکا ہری رہے ہوں اور خواہ حقیقی جبط ہو گئے پس ان کا کوئی عمل ان کے واسطے
 کچھ مفید نہوا اور ان کی فتوحات سے جو عہد رسول اسد کے بعد ان کو حاصل ہوئے
 ان سے ان کے ایمان کا اثبات نہیں ہو سکتا کیونکہ اگر یہ فتوحات ایمان کی وجہ سے
 ہوئیں تو رسول اسد کے عہد میں ہی کوئی فتح حاصل کرتے لیکن عہد رسول میں تو ان
 کا یہ حال تھا کہ حضرت کو دشمنوں کے زرعہ میں تنہا چھوڑ کے بہاگ جایا کرتے تھے اور
 اگر گھبراہٹ سے جاتے تھے تو مخالفانہ سے مقابل ہوتے ہی جان بے کے
 بہاگتے تھے لیکن انتقال رسول اسد کے بعد جب مخالفان اہل بیت کو بھلائی
 موافق کر کے خلیفہ بن گئے اور مفت میں سلطنت مل گئی تو اس سلطنت کے قائم
 رکھنے کے واسطے اپنے مخالفوں کو خواہ مسلمان رہے ہوں جیسا کہ مالک بن نویر
 اور اس کی قوم اور خواہ کافر ہوں جیسا کہ مسیلہ وغیرہ سب کو نیست و نابود کر دیا
 اور چونکہ مسلمانوں کو قوت اور کثرت بذریعہ ذوالفقار حیدری پہلے سے حاصل
 ہو چکی تھی اور کفار کے دلوں میں مسلمانوں کا رعب ہمیشہ گیا تھا جیسا کہ اس وقت

انگریزوں اور اہل ہند کا حال دیکھنے میں آتا ہے کہ ملکہ وکٹوریہ لندن میں بیٹھی ہوئی مفت
 میں فتوحات حاصل کر رہی ہیں اسی طرح جناب شیخین نے بھی بیٹھے بیٹھے مفت میں
 فتوحات حاصل کر لی اور اسی کے ضمن میں ظاہری اسام کو ترقی بھی ہوئی پس اسی
 فتوحات سے ان کے ایمان کا اثبات تو ہرگز نہیں ہو سکتا مگر آپ کی بخاری شریف
 کی اس حدیث کا مضمون کہ قال رسول اللہ ان اللہ یؤید هذا الدین بالوجہ
 الفاجر ضرور صادق آتا ہے پس آپ اسی کو غنیت سمجھے کہ اس حدیث کی صحت
 سے صحیح بخاری کو صحیح کہنا فی الجملہ صحیح ہو گیا اور جناب شیخین ہی ایک حدیث صحیح
 کے مصداق ہو گئے اور اب آپ یہ بھی دعوے کر سکتے ہیں کہ جناب شیخین کی
 شان میں یہ ایک ایسی صحیح حدیث پائی جاتی ہے کہ شیعہ اس کا انکار ہرگز نہیں
 کر سکتے ہیں اور اب سائل صاحب کی وہ دلیل ایمان جو فتوحات سے کی تھی
 باطل ہو گئی اور جو افعال ان کے جبط اعمال کے باعث ہوئے ان میں سے ایک
 فعل یہ ہے کہ حبش اسامہ سے تخلف کیا اور اس کی کیفیت صاحب مل و
 نخل نے یون لکھی ہے کہ رسول خدا صلعم نے فرمایا کہ جہز واجیش اسامہ لعن
 اللہ من تخلف عنہا فقال قوم یحب علینا امثال امرأ وامامہ قد برز من
 المدائینہ وقال قوم قد اشتد مرض النبی علیہ السلام فلا تسع قلوبنا لفارقتہ
 ونحالة هذا فنصبر حتی نبصر ایش یكون من امرأ ترجمہ - تیاری کرو حبش
 اسامہ کی لعنت خدا کی اس شخص پر جو تخلف کرے حبش اسامہ سے تب ایک
 گروہ نے کہا کہ ہم کو حضرت کے حکم کی بجا آوری واجب ہے اور اسامہ مدینہ
 سے باہر نکلا اور ایک گروہ نے کہا کہ حضرت علیہ السلام کا مرض اشتداد پر ہے
 لہذا ہمارے دلوں میں ان کی مفارقت کی سائی نہیں ہے حالانکہ حالت
 ایسی ہے لہذا ہم ٹھہرے رہیں گے بیان تک کہ دیکھیں کہ انجام کیا ہوتا ہے
 اس حدیث سے یہ بات تو ثابت ہو گئی کہ جس شخص نے حبش اسامہ سے
 تخلف کیا اس پر حسب شہادت جناب رسالت ماہذا کی لعنت ہوگی
 اب حبش اسامہ سے تخلف کرنے والوں کے نام سنئے کہ وہ کون کون لوگ
 تھے منہاج النبوة کی جلد دوم کے ۷۶ صفحہ میں لکھا ہے کہ حکم عالی یون صلاً

ہوا کہ اعیان مہاجر و انصار مثل صدیق اکبر و عمر فاروق اور عثمان ذوالنورین اور عبد
 بن ابی وقاص اور ابو عبیدہ و بن جراح و غیر ہم سب زید بن حارثہ کے ہمراہ جائیں
 گئے مگر غصے کے تئیں ہمارا نہ کیا کہ اس لشکر کے ہمراہ جائیں انتہی بیان سے
 یہ بات ثابت ہوئی کہ خلفائے ثلاثہ کو حبش اسامہ میں داخل کر کے حضرت صلوم
 روانگی کا حکم دے چکے تھے اور یہ ہی فرمایا کہ حبش اسامہ سے جو شخص تخلف کرے
 اس پر خدا کی لعنت ہے اب تخلف کا حال سنئے۔ منہاج النبوة کے ۷۷
 صفحہ میں لکھا ہے کہ گیارہویں روز اسامہ بغزم رخصت حضرت کی خدمت میں
 آیا اور بالین مبارک پر حاضر ہوا اور سر آگے لے گیا اور سر اور دست مبارک
 کے تئیں حضرت کے اس نے تقبیل کی یعنی بوسہ دیا اور گرانی مرض کی حضرت
 پر ایسا غلبہ رکھتی تھی کہ مجال تکلم کی نہیں رکھتے تھے لیکن حضرت نے اپنے
 دست مبارک آسمان کی طرف اٹھا کر اسامہ پر پیرا اسامہ نے کہا کہ میں نے
 ایسا معلوم کیا کہ حضرت نے مجھے دعا دی پس اسامہ رسول خدا کے حجر
 سے باہر آکر شکر گاہ کو گیا صبح کو دو شنبہ کے روز پہر آیا اور حضرت کو تھوڑی
 تخفیف حاصل ہوئی تھی اسامہ کو حضرت نے رخصت کیا اور فرمایا اغز عتی برکت
 اللہ یعنی جنگ کر خدا کی برکت پر اور اسامہ حضرت کے فرمان کے مطابق لشکر
 کو پہراؤں نے علم کیا کہ لشکر کوچ کرے اور جب چاہا کہ آپ سوار ہو تو اس کی
 مان ام امین نے پیغام بھیجا کہ رسول خدا نزع میں ہیں اسامہ پہر پہرا اور اصحاب
 بھی پہر آئے اور ابوبکر صدیق اور عمر فاروق اور امثال انہوں کے خود مدینہ ہی
 میں تھے تم کلامہ اب بیان سے ثابت ہوا کہ خلفائے ثلاثہ نے باوجود اس تاکید
 اکیداور حکم شریک کے کہ لعن اللہ من تخلف کے ساتھ کیا گیا تھا پہر ہی حبش
 اسامہ سے تخلف کیا اور اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول سے انحراف کر کے
 مخالفین میں شامل ہوئے اور دوسرا فعل یہ ہے کہ رسول اللہ کو حجر
 وصیت نامہ سے بازرکھا اور اس کی کیفیت منہاج النبوة کی جلد ثانی کے ۲۲
 اور ۲۳ صفحہ میں یوں لکھی ہے کہ اشتداد مرض کے وقت جب کہ تمام صحابہ
 حجر شریف میں مجتمع تھے حضرت نے فرمایا کہ لاؤ دوات اور صحیفہ اور ایک دوات

میں ہوں ہے کہ لاؤ خامہ میرے واسطے تاکہ میں تمہارے واسطے ایک وصیت لکھوں
 کہ میرے بعد ہر گز گمراہ نبویں اصحاب نے اختلاف کیا بعضوں نے کہا کہ خلا
 اور رسول خوب نہیں دوات و قلم لانا چاہیے کہ رسول خدا جو چاہتے ہیں لکھیں
 اور بعضوں نے کہا کہ مناسب نہیں کہ اس محل میں حضرت کو مشغول بہ کتابت
 رکھیں کہ وقت اُس جناب کا تنگ ہے اور عمر خطاب اسی جانب تھے یعنی
 بیٹھ کر والوں کی طرف اور کہا عمر خطاب نے کہ درود عالم حضرت پرستولی
 ہے اور قرآن ہمارے درمیان ہے اور ہم کو بس کرنے والا ہے اور بعضی
 روایوں میں آیا ہے کہ عمر نے کہا کہ یہ مروی ہے پیغمبر خدا شدت مرض کے وقت
 ایسی باتیں کرتا ہے کہ اختیار کے دائرہ سے باہر ہیں شاید کہ یہ باتیں ہی مانند
 ان باتوں کے ہوں اور ایک جماعت دوسری بھی عمر کے موافق تھی اور ایک
 جماعت اُس کی مخالفت تھی اور آوازین بلند ہوئیں پس حضرت نے فرمایا کہ اؤ
 میرے سامنے سے کہ منازعت کرنا اور رفع اصوات یعنی آوازوں کا بلند کرنا
 رسول کے حضور مناسب نہیں انتہی لمخضہ واضح ہو کہ اس قصہ سے چند باتیں
 معلوم ہوتی ہیں **اول** یہ کہ حضرت عمر اور اُن کے ساتھیوں نے حکم رسول کی مخالفت
 کی پس اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول کی مخالفت کی پس حقیقت میں حکم خدا کی مخالفت
 کی اور یہ مخالفت ایسی ہوئی جس کے سبب سے خود بھی گمراہ ہوئے اور دوسروں
 کی بھی گمراہی کے باعث قیامت تک کے واسطے ہوئے کیونکہ جو چیز گمراہی سے
 بچنے والی تھی اُسے لکھنے نہ دیا اب بتلائیے کہ ان کا ایمان کیونکر ثابت ہوگا
 دوم یہ کہ نبی کی آواز پر اپنی آواز بلند کی پس حکم خدا کی مخالفت کی اور اس سبب
 سے اُن کے کل اعمال خیر ضبط ہو گئے یعنی کسی عمل خیر میں اُن کے واسطے جو کچھ
 خیر کی امید باقی نہ رہی چنانچہ خداوند عالم فرماتا ہے یا ایہا الذین امنوا لا ترفعوا
 اصواتکم فوق صوت النبی ولا تجہروا بالقول کجہر بعضکم لبعض ان تحبط اعمالکم
 وانتم لا تشعرون اس کا ترجمہ یہ ہے کہ اے ایمان لانے والو نبی کی آواز پر
 اپنی آواز کو بلند نہ کرو اور آواز بلند سے اُس کے ساتھ گفتگو نہ کرو جیسا کہ آپ
 میں باتیں کرتے ہو اس سے ڈرو کہ تمہارے اعمال ضبط ہو جائیں اور تم غافل ہو

فقط سووم یہ کہ حضرت رسول اللہ پر ہدیان گوئی کی تمت لگائی اور اس کے سبب سے گرد و اسلام سے خارج ہو کے اُس گرد و مین داخل ہوئے جو حضرت کو مجنون کہا کرتے تھے کیونکہ ہدیان اور جنون کا ایک ہی مطلب ہے جیسا کہ ہم یہ کہ حضرت عمر اور ان کے ساتھیوں کی ان حرکات ناشائستہ سے رسول کو اُس قدر ایذا پہنچا کہ رنجیدہ ہو کے ان کو اپنے پاس سے اوشاد دیا اور یہ بات خدا کے کلام سے ثابت ہے کہ جس شخص نے خدا اور رسول کو ایذا دی اُس پر خدا کی لعنت اور دوزخی عذاب ہے چنانچہ خداوند عالم فرماتا ہے کہ وَالَّذِينَ يُوذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا اس کا ترجمہ یہ ہے کہ جو لوگ ایذا دیں ہین خدا اور رسول کو اُن پر خدا کی لعنت ہے دنیا میں اور عاقبت میں بھی خراب کرنے والا عذاب ہے **خبر** یہ کہ جب یہ حضرات جناب رسالت مآب کی مجلس شریف سے خارج کیے گئے اور پھر حضرت کے تادم حیات حاضر ہو کر توبہ نہ کی بلکہ ایسے فائب ہوئے کہ تجنیز و تکفین میں بھی شریک نہ ہوئے تو اہل خارجی اور اول خونہج بھی لوگ ہوئے اور دوسرے خوارج ان کے چیلے اور شاگرد ہوئے اور یہ باتیں اُن کے عدم ایمان پر دلالت کرتی ہین اب میں ہوں صاحب کی خدمت میں بلکہ جمیع علمائے اہل سنت کی خدمت میں یہ عرض کرتا ہوں کہ شیعوں نے جب اتنی دلیلوں سے جناب خلفائے ثلاثہ کا خارج از ایمان ہونا اور یہ نص آیت و حدیث ایک دوسری صفت سے موصوف ہونا ثابت کر دیا اور اس پر بھی تم نہیں مانتے بلکہ وہی اپنے پرانی باتیں کہے جاتے ہو تو جلالہ کہ شیطان کا خارج از ایمان ہونا اور دوسری صفت سے موصوف ہونا کس دلیل سے ثابت کرو گے اگر یہی دلیل ہے کہ اُس نے خدا کے حکم کی نافرمانی کی تو ہرگز جواب لکھنے کا قصد نہ کرو اور اگر کوئی دوسری دلیل ہے تو اُسے پیش کرو لیکن ہم یقیناً جانتے ہین کہ تا ابد اللہ ہر تم کو کوئی دوسری دلیل نہ ملے گی اگر اس میں بھی دم زدن کا موقع ہوتا تو آپ کے امام اعظم جناب ابو ضیفہ یہ نہ فرماتے کہ ایمان الی بک الصدیق و ایمان ابلیس واحد اور ظاہر ہے کہ خلفائے ثلاثہ کا خارج از ایمان ہونے سے جناب امیر کے ایمان کو کچھ ضرر نہیں پہونچا پس سائل کا وہ دعویٰ کہ اگر

خلفا کا ایمان نہ ثابت ہوگا تو جناب امیر کا بھی نہ ثابت ہوگا باطل ہو گیا محضی نہیں ہے
 کہ جناب مولوی صاحب یا تو یہ سمجھتے ہیں کہ خوارج صرف جناب امیر اور اولاد رسولؐ
 سے دشمنی رکھتے ہیں اور اسی اطمینان سے اُن کو اپنا مددگار سمجھنے کے شیعہوں سے
 یہ درخواست کرتے ہیں کہ خوارج کے مقابلہ میں جناب امیر کا ایمان ثابت کر دو اور
 اس کی خبر نہیں ہے کہ خوارج حضرت عثمان اور جناب عائشہ مجتہدہ اور طلحہ اور زبیر
 اور نیز بہت سے اصحاب کبار کو کافر کہتے ہیں دیکھو ملل و نخل کا ۶۶ و ۶۷ صفحہ
 پس مولوی صاحب کو چاہیے کہ پہلے اپنے ان حضرات کا ایمان خوارج کے مقابلہ
 میں ثابت کر لیں تب ہم سے گفتگو کریں بلکہ مولوی صاحب کو لازم ہے کہ پہلے
 جناب شیخین کا ایمان خوارج کے اصول کے موافق ثابت کر لیں تب کسی دوسرے
 سے کچھ سوال کریں کیونکہ خوارج کے اصول کے موافق شیخین کا بھی ایمان
 نہیں ثابت ہوتا ہے اور اس کی تفصیل یہ ہے کہ شیخ بزرگ نے کہا کہ
 رسول خداؐ نے فرمایا ہے کہ الائمۃ من قریش یعنی ائمہ قریش ہی میں سے
 ہوں گے غیر قریش کو یہ عمدہ حاصل نہوگا اور ملل و نخل کے ۶۶ صفحہ میں لکھا ہے
 کہ خوارج کہتے ہیں کہ امام غیر قریش سے ہی ہو سکتا ہے پس اُن کے اصول کے
 موافق شیخ بزرگ جو ملے اور واضعان حدیث میں سے قرار پاتے ہیں اور
 یگناہ کبیرہ ہے اور ملل و نخل کے اُسی صفحہ میں لکھا ہے کہ مرتکب کبیرہ خوارج
 کے نزدیک کافر ہے پھر ملل و نخل کے اُسی صفحہ میں لکھا ہے کہ خوارج کہتے
 ہیں کہ سیرت میں تغیر پیدا کرنے والا کافر ہے اور حضرت ابو بکرؓ نے اختلاف
 میں جناب رسالتؐ آپ کی سیرت کے خلاف کیا کیونکہ یہ قول حضرت عمرؓ
 باجماع اہل سنت جناب رسالتؐ آپ نے کسی کو خلیفہ نہیں کیا تھا اور حضرت
 ابو بکرؓ نے اُس سیرت نبویؐ کو تغیر دے کے حضرت عمرؓ کو خلیفہ کر دیا اور حضرت
 عمرؓ نے چونکہ امر خلافت کو شورے پر چوڑ دیا تو رسول اللہؐ کی بیعتِ خلافت کی
 حضرت ابو بکرؓ کی بھی مخالفت کی اور یہ مخالفت ایسی تھی جس کو خود جناب عمرؓ نے
 بیان کیا ہے چنانچہ روضۃ الاحیاء جو اہل سنت کے نزدیک بہت معتبر کتاب
 ہے اُس کی جلد دوم کے ۹۷ صفحہ مطبوعہ عثمانی ٹولڈ کشور میں لکھا ہے کہ اعیان

صحابہ نے عمر سے کہا کہ مناسب ہے کہ کسی کو خلیفہ مقرر کر دو تو عمر نے جواب دیا کہ
 اگر میں اس کام کو یونہی بہم لانا تعین چھوڑ دوں تو رسول خدا کی پیروی ہوگی جو
 مجھ سے بہتر ہے اور اگر کسی شخص کو بالخصوص میں کر دوں تو ابوبکر کی پیروی
 ہوگی جو مجھ سے بہتر تھا لیکن عمر کیونکر ایسے بڑے امر کا شغل اور شہد ہو گا
 حیات میں ہی اور حالت موت میں ہی انتہی لمبھا غرض کہ دونوں کے خلاف
 آپ نے امر خلافت کو چپہ آدمیوں کے درمیان شور سے پر چوڑ دیا اور اس کے
 سوا حضرت عمر نے حضرت ابوبکر کے خلیفہ بنانے میں ہی رسول خدا کی مخالفت
 کی ہی کیونکہ جب بقول عمر رسول خدا نے کسی کو خلیفہ نہیں مقرر کیا تھا تو حضرت
 عمر کو یہ اختیار کہاں سے حاصل ہوا کہ حضرت ابوبکر کو خلیفہ بنا دین کیا رسول اللہ
 یہ فرمائے تھے کہ ہم تو کسی کو خلیفہ نہیں کرتے مگر حضرت عمر کو اختیار دے
 جائے ہیں وہ بے جا ہیں اُسے خلیفہ بنا دین اگر حقیقت میں حضرت عمر اسلام
 دایان رکھتے تھے تو اُن کو لازم تھا کہ کہتے کہ ہم اکیلے کسی کو اپنی رائے
 سے خلیفہ نہیں بناتے اعیان صحابہ باہم صلاح کر کے جسے چاہیں اُسے بنا دیں
 نہ یہ کہ میں ترا حاجی بگویم تو مرا حاجی بگو ایک نے دوسرے کی طرف اشارہ کیا
 اور بیعت ہو گئی اور رسول خدا کے خاندان میں سے کسی کو خبر نہ کی اور بعد ازاں
 کسی کو رشوت کسی کو لالچ کسی کو دہلی کسی کو فریب دے کے اور کسی کی خوشام
 کر کے اپنا کام درست کر لیا اور تیسرے صاحب نے تو سیرت شیخین اور سنت
 کی بیان تک مخالفت کی کہ اُس کے بیان کی کچھ حاجت نہیں ہے حتیٰ کہ عائشہ مجتہدہ
 نے علانیہ اُن کے حق میں جو کچھ کہا سو کہا اور قتل کا فتویٰ دیا اور نعل بیوہ کی
 تشبیہ دی اگر کوئی صاحب اس قصہ کی تفصیل دریافت کیا چاہیں تو ترجمہ اعم
 کوئی کی تاریخ کو ملاحظہ فرمائیں جو اہل سنت کے نزدیک بہت معتبر کتاب ہے
 پس ثالث صاحب تو مجتہدہ صاحبہ اور خوارج کے نزدیک بھی خارج از ایمان
 اور جناب شیخین خوارج کے اصول کے موافق خارج از ایمان ٹھہرے اور مولوی
 صاحب اس کے جواب میں یہ نہیں کہہ سکتے کہ خوارج تو شیخین کے ایمان کو
 خود تسلیم کرتے ہیں ہم کو ثابت کرنے کی کیا ضرورت ہے کیونکہ سوال کے زیر

کرنے والے صاحب کے نزدیک محض تسلیم حجت نہیں ہے چنانچہ اپنی کتاب کے
 صفحہ میں لکھتے ہیں کہ محض تسلیم حجت نہیں ہے کیونکہ اس کے یہ معنی ہیں
 کہ اثبات ایمان کے لیے ہمارے پاس بجز تسلیم خصم باعتبار واقع کوئی دلیل
 نہیں ہے گویا خلاصہ یہ ہوگا کہ شیخین فی الواقع مومن نہیں ہیں ان حسب
 تسلیم ایک فریق مخالف کے مومن ہیں اور دوسرے فریق کے اعتبار سے
 نہیں ہیں اور یا یہ کہ مولوی صاحب خوارج کے عقائد و اصول سے واقف ہیں
 لیکن یہ سمجھتے ہیں کہ شیعہ اُن کے اقوال و عقائد سے واقف نہیں ہیں اس لیے
 سے اُن کو اپنا بددگار بنا کے شیعوں کے مقابلہ کو بائیں اسید آسے ہیں کہ اس
 دھکی سے شیعہ ڈر جائیں گے پس چاہیے کہ مولوی صاحب ایسا خیال اپنی
 خاطر سے دور رکھیں شیعوں کو خوارج کے اقوال و عقائد کی اطلاع ہے اور اُن
 کے کل اعتراضوں کے جواب بھی دے چکے ہیں اور یا یہ کہ مولوی صاحب نے
 یہاں اس غرض سے کیا ہے کہ غلط فہمی لٹا دے اور پھر صاحب کا ایمان خوارج
 کے مقابلہ میں اُن کے اصول کے موافق نہیں ثابت کر سکتے تو بائیں حکمت
 عملی شیعوں سے امداد طلب ہوئے ہیں کہ جب شیعہ جناب امیر المومنین کا ایمان
 خوارج کے مقابلہ میں ثابت کریں گے تو انہیں دلائل میں سے وہ ہی غلط
 فہمی لٹا دے کہ ایمان ثابت کرنے کے واسطے کوئی بات پیدا کر لیں گے مگر مولوی
 صاحب اس بات کی اسید نہ کہیں کیونکہ شیعہ جناب امیر کا ایمان آیہ تطہیر و آیہ بابلہ
 و آیہ ہودہ و آیہ الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی اور جناب امیر کے معجزات
 سے ثابت کرتے ہیں اور غلط فہمی لٹا دے کہ ان نعمتوں میں سے کچھ نصیب نہیں
 ہوا ہے واضح ہو کہ مولوی صاحب اپنی کتاب کے آٹھویں صفحہ میں
 شیعوں کو یہ دھکی دے رہے ہیں کہ یہ تو صرف ایمان حضرت امیر کے
 ثابت کرنے کی درخواست بمقابلہ خوارج و نواصب کے شیعوں سے کی گئی ہے
 بہت بڑا مقدسہ تو اسلام و نبوت کا ہے کہ شیعہ کے اصول پر اس کا
 ثابت ہو نہ بمقابلہ کفار و منکرین اسلام اس سے زیادہ محال ہے چنانچہ
 الشارح بعد تعالیٰ عنقریب دوسرا سوال طبع ہو کر شائع ہونے والا

ہے اُس میں چند مقدمات قائم کر کے تمام دنیا کے شیعوں سے استدلال
 کی گئی ہے کہ اپنے مذہب کی رو سے آنحضرت صائم کا پیغمبر ہونا اور اسلام
 کا دین خدا ہونا بقا بلکہ کفار و دشمنان اسلام ثابت کر دین اور مذہب
 شیعہ سلامت باقی رہے انتہی بلقظہ میں کہتا ہوں کہ مولوی صاحب کا
 سوال جب شائع ہو گا تو انشاء اللہ تعالیٰ اُس کا جواب بھی ویسا ہی
 ہو جائے گا جیسے مولوی صاحب کی درخواست ہے کہ مولوی صاحب
 پہلے اپنی فکر کریں کہ خوارج و انصاریہ جو کہ مولوی صاحب کے نزدیک
 کافر و شکر اسلام نہیں ہیں بلکہ مولوی صاحب کے مددگار اور اہل سنت
 کے نزدیک ایسے ایماندار ہیں کہ صحیح بخاری جو اہل سنت کے نزدیک
 اصح الکتاب بعد کتاب جناب باری ہے وہ اکثر خواہج کی روایتوں سے
 معمر کی گئی ہے اور انہیں کی روایتوں سے اُس کو زب و زبنت ہی
 گئی ہے جسے کہ امام احمد حنبل نے بخاری پر یہ اعتراض کیا کہ تم نے اس
 کتاب کا نام صحیح کیوں رکھا ہے حالانکہ اکثر اُس کے راوی خواہج ہیں
 اور قاضی بخاری نے اسی جرم پیش بخاری کو اپنی زندگی تک قید میں
 رکھا و مکتوب شمع الیقین کا ۱۱۶ صفحہ سو مولوی صاحب انہیں خواہج کے
 ہی مقابلہ میں انبیاء علیہم السلام کا ایمان اور اسلام کا دین خدا ہونا اور
 سورہ یوسف کا کلام خدا ہونا اور جناب رسالت مآب کا ختم المرسلین
 ہونا اور قرآن شریف کا ختم الکتاب ہونا اور شریعت محمدیہ کا ہمیشہ بحال
 رہنا ثابت کر دین اس طرح پر کہ مذہب سنی ہی قائم رہے اور خواہج
 مسلمان باقی رہیں لیکن اہل سنت سے اب تک یہ کام نہوسکیگا کیونکہ
 خوارج کا یہ عقیدہ ہے کہ ممکن ہے کہ خداے تعالیٰ ایسا نبی مبعوث
 کرے جس کی نسبت جانتا ہے کہ بعد نبوت کافر ہو جائے گا و مکتوب مل
 نخل کا ۶۹ صفحہ اور سورہ یوسف کی بہ نسبت کہتے ہیں کہ وہ کلام خدا
 نہیں ہے و مکتوب مل و نخل کا ۷ صفحہ اور ختم رسل ہونے کی نفی اس طرح
 پر کرتے ہیں کہ عنقریب خداے تعالیٰ ایک نبی عجم سے مبعوث کرے گا

اور اس پر ایک کتاب نازل کرے گا جو آسمان پر لکھی جائے گی اور کل
 کی کل یکبارگی اُمس پر نازل ہوگی اور شریعت محمدیہ ترک ہو جائے
 گی اور وہ نبی ملت صابہ پر ہوگا اور خوارج کے یہ عقائد جیسا کہ مسند
 کے خلافت میں ویسا ہی خوارج اُن کے نزدیک تقہ و ایماندار بھی ہیں
 تھے کہ شایخ صحاح سے ہیں پس مولوی صاحب کو اور کل اہل سنت
 کو چاہیے کہ پہلے خوارج سے اپنا عیاں ہو جائے کہ کفار کو اپنا مددگار
 اور سربراہ کا رہنا کے شیعوں کے مقابلہ میں آئین میسر اجواب یہ
 جواب خوارج اور اہل سنت دونوں کے مقابلہ میں ہے اور اس کا
 نال یہ ہے کہ جناب امیر کا ایمان خوارج کے پیشواؤں اور اُن کے
 معتد علیہم کی شہادت سے اور شیخین کا غیر مومن ہونا رسول خدا کی بات
 سے ثابت ہوتا ہے اور خوارج جناب امیر کی مخالفت کرنے سے مومن
 و مردود اور واجب القتل ہوئے واضح ہو کہ اہل سنت اس بات
 کے مقررین کہ خوارج شیخین کو مومن کامل اور خلیفہ برحق جانتے ہیں
 خوارج تھے پیشوا اور معتد علیہم جناب شیخین ہوئے لہذا ہم جناب امیر
 کا ایمان و اسلام خوارج کے مقابلہ میں اُن کے انہیں پیشواؤں اور
 معتد علیہم کی ایسی شہادتوں سے ثابت کرتے ہیں جن میں حسب مائش
 سائل احتمال مخالفت نہیں ہو سکتا پہلی شہادت بیابغ المودة مطبوعہ
 بکری کے ہم صفحہ میں ہے کہ روی المسلم عن ابی ہریرۃ ان رسول
 اللہ صلعم قال تو خير لا عطين الراية رجال يحب الله ورسوله
 وحب الله ورسوله ويفتح الله على يديهم قال عمر بن الخطاب
 ما احببت الا ما رآه الا يومئذ قال فقط اولت لها رجاء ان ادعى
 طافد عا رسول الله صلعم على بن ابی طالب فاعطاه ا
 رسول خدا نے بروز جنگ خیر فرمایا کہ کل ایسے شخص کو نشان دون گاکہ
 بخدا اور رسول خدا کو دوست رکھتا ہے اور خدا اور رسول اُسے دوست
 رکھتے ہیں اسی کے ہاتھوں سے خدا فتح دے گا عمر خطاب کہتے ہیں کہ میں

کہیں امارت کی خواہش نہیں کی مگر انہی روز بھر عورتیں ہیں کہ میں نے اس کے واسطے انتظار کیا یا نہیں اس کے واسطے کہ میں اس کے واسطے بلایا جاؤں گا میں سو
 اللہ صائم نے علی بن ابی طالب کو بلایا اور ان کو نشان دیا اتنی واضح ہو کہ یہ حدیث رسول خدا نے محاصرہ خیبر کے ایام میں ارشاد فرمائی تھی
 اور اس کا حال سناج النبوة کی جلد ثانی کے ۸۹ صفحہ میں یوں لکھا ہے کہ ایک روز عمر خطاب علم اٹھا کر ایک جماعت کے ساتھ قلعہ کے بیٹے
 اور جتنا کوشش اور جدوجہد کیا روئے مراد نہ دیکھا تب ابو بکر صدیق نے رایت اٹھایا اور ایک گروہ شجاعان ابطال ہمراہ لیکر قتال و جدال میں اپنا
 ضلال کے مبادرت کی اور بڑا ہی ایک مقاتلہ در میان لائے بے نیل مقصود بھیجے ہرے ہرے بار بھر عمر خطاب نے ساتھ گروہ اصحاب
 کے جا کر ہمارے کیا عنان مراد میں نہ لاکر بھیجے پھر صاحب کتاب مذکور لکھتے ہیں کہ ارادہ انہی اور شہیت لم یزلی ابوہریرہ اس بات کے
 جاری ہوئی تھی کہ یہ فضل خاص فرما اختصا صلی علیہ وسلم فی خیبر کی جناب ولا
 تاب اسد اللہ الغالب شہسوار شہرب و لطفی امیر المؤمنین علی بن ابی طالب سے رکنا ہوا اور قلعہ غزوہ تمام قلعوں سے خیبر کے سخت تر اور محکم
 تر تھا سو اس کو اس شہسوار کے ہاتھ سے فتح کر کے مقدمہ اس اس فتوح تمام قلعوں کا اور خیبر کے دیا رکا کیا ذلک فضل اللہ یؤتہ من
 یشاء واللہ ذوالفضل العظیم یعنی یہ فضل اللہ تعالیٰ دیتا ہے جس کو جس شخص کو کہ چاہتا ہے اور اسد تعالیٰ صاحب فضل کا ہے ایسا
 فضل عظیم ہے اگرچہ بعضے ان قلعوں سے قبل قلعہ نطاطا اور صعہ وغیرہ اس سے پہلے فتوح ہوئے لیکن اتمام فتح خیبر اور اکمال منسوب کمال رضوی سے روایت کرتے ہیں کہ جب خلقا سے راشدین سے
 ہم انصاف کو نہ ہوئی سرور عالم صلعم نے شب کو یہ ارشاد فرمایا کہ لا اعطین الراۃ عند اولیاء عند الراۃ عند اولیاء جب اللہ
 و رسولہ یفتی اللہ علیہ یعنی عطا کروں گا میں رایت کل کے روزیاں

اس مقام پر ازادہ قضا
 میں شہادت حضرت ابو بکر
 صدیق علیہ السلام فرماتے ہیں
 کہ میں نے اس وقت کو
 دیکھا کہ جب رسول اللہ صلی
 علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا
 کہ میں نے اس کو بلایا
 اور ان کو نشان دیا
 اتنی واضح ہو کہ یہ حدیث
 رسول خدا نے محاصرہ
 خیبر کے ایام میں ارشاد
 فرمائی تھی اور اس کا حال
 سناج النبوة کی جلد ثانی
 کے ۸۹ صفحہ میں یوں لکھا
 ہے کہ ایک روز عمر خطاب
 علم اٹھا کر ایک جماعت کے
 ساتھ قلعہ کے بیٹے اور جتنا
 کوشش اور جدوجہد کیا روئے
 مراد نہ دیکھا تب ابو بکر
 صدیق نے رایت اٹھایا اور ایک
 گروہ شجاعان ابطال ہمراہ
 لیکر قتال و جدال میں اپنا
 ضلال کے مبادرت کی اور بڑا
 ہی ایک مقاتلہ در میان
 لائے بے نیل مقصود بھیجے
 ہرے ہرے بار بھر عمر
 خطاب نے ساتھ گروہ اصحاب
 کے جا کر ہمارے کیا عنان
 مراد میں نہ لاکر بھیجے
 پھر صاحب کتاب مذکور
 لکھتے ہیں کہ ارادہ انہی
 اور شہیت لم یزلی ابوہریرہ
 اس بات کے جاری ہوئی تھی
 کہ یہ فضل خاص فرما
 اختصا صلی علیہ وسلم فی
 خیبر کی جناب ولا تاب
 اسد اللہ الغالب شہسوار
 شہرب و لطفی امیر المؤمنین
 علی بن ابی طالب سے رکنا
 ہوا اور قلعہ غزوہ تمام
 قلعوں سے خیبر کے سخت
 تر اور محکم تر تھا سو اس
 کو اس شہسوار کے ہاتھ سے
 فتح کر کے مقدمہ اس اس
 فتوح تمام قلعوں کا اور
 خیبر کے دیا رکا کیا ذلک
 فضل اللہ یؤتہ من یشاء
 واللہ ذوالفضل العظیم
 یعنی یہ فضل اللہ تعالیٰ
 دیتا ہے جس کو جس شخص
 کو کہ چاہتا ہے اور اسد
 تعالیٰ صاحب فضل کا ہے
 ایسا فضل عظیم ہے اگرچہ
 بعضے ان قلعوں سے قبل
 قلعہ نطاطا اور صعہ وغیرہ
 اس سے پہلے فتوح ہوئے
 لیکن اتمام فتح خیبر اور
 اکمال منسوب کمال رضوی
 سے روایت کرتے ہیں کہ
 جب خلقا سے راشدین سے ہم
 انصاف کو نہ ہوئی سرور
 عالم صلعم نے شب کو یہ
 ارشاد فرمایا کہ لا اعطین
 الراۃ عند اولیاء عند
 الراۃ عند اولیاء جب اللہ
 و رسولہ یفتی اللہ علیہ
 یعنی عطا کروں گا میں
 رایت کل کے روزیاں

طور سے فرمایا کہ لیو یگا رایت کل کے روز ایک مرد ایسا کہ جسے دوست
 رکھتا ہے اللہ تعالیٰ اور رسول اُس کا فتح کرے گا خدا خیر ہاتھ سے
 اُس کے اور ایک روایت میں یوں آیا ہے کہ فرمایا لیسا خذ النائم
 عند رجل کما دغیر فرار یحب اللہ ورسولہ یفتح اللہ علیہ ترجمہ
 لے گا کل کے روز رایت کو ایسا شخص کہ جو جنگ کرنے والا ہے
 بہانے والا نہیں ہے خدا کو اور اُس کے رسول کو دوست رکھتا
 ہے اللہ تعالیٰ فتح دے گا اُس کے ہاتھ سے پھر صاحب کتاب
 مذکور لکھتا ہے کہ جب حضرت نے یہ خبر شہادت اشراور یہ نوید سعادت
 زبان معجز بیان سے فرمائی تمام اصحاب نے دید و اسید کی راہ پر اور
 شہر انتظار قبول کی درگاہ پر لگا کر بیٹھے کہ دیکھیں یہ دولت سرمدی اور
 عنایت انبوی کس کو نصیب ہوا اور یہ فضیلت کس سے مخصوص ہو
 ایتے واضح ہو کہ اس قصہ سے چند باتیں مفہوم ہوتی ہیں اول یہ
 کہ شیخین کفار خیر کے مقابلہ کی تابت نہ لاکر میدان سے لوٹ آئے کس
 رسول خدا نے ہمراہ ہو کر اور سہ سالانہ جنگ خن کا جہاد اور ان کی
 کارگزاری اور جان نثاری یہی تھی کہ جب کفار کا مقابلہ ہوتا تھا تو راہ فرار
 اختیار کرتے تھے مخفی نہ رہے کہ شہر صاحب نے وجوہ ایمان
 شیخین میں سے کیا رہوین وجہ جہاد با کفار لکھی ہے سو جہاد با کفار
 سے اگر جہاد میں کفار کے مقابلہ سے بہا گنا مراد ہے اور یہی ان کے
 ایمان کی علامت ہے تو بیشک ایسا ایمان ان میں بدرجہ کمال پایا جا
 تا ہم ایسے ایمان کا انکار نہیں کرتے اور اگر ثبات قدم و استقامت
 مراد ہے تو واقعہ خیر سے جنات شیخین میں ایسے ایمان کی نفی پائی جاتی
 ہے پس شہر صاحب کی کیا رہوین دلیل جو جہاد با کفار لکھی ہے کس
 سے باطل ہو گئی و قوم یہ کہ رسول خدا نے فرمایا کہ کل ایسے شخص کو
 نشان دہی گا جو جنگ کرنے والا ہے بہانے والا نہیں ہے اور اس
 سے ثابت ہوا کہ جنات شیخین کما دغیر فرار نہیں ہے بلکہ فرار خیر کرتے

اور اسی سے یہ بھی ثابت ہوا کہ اہل سنت جو یہ کہتے ہیں کہ شیخین نے بڑی
کوشش اور جدوجہد و مقابلہ کیا یہ محض جھوٹ اور بناوٹ ہے رسول خدا
کے مقابلہ میں ایسی گواہیوں کا اعتبار کرنا معاذ اللہ رسول خدا کو جھوٹا
جاننا ہے ایسی بات کو اہل سنت و خوائج کے سوا کون مان سکتا ہے
سو ہم یہ کہ رسول خدا نے یہ فرمایا کہ خدا و رسول کو وہ دوست رکھتا ہے اور
خدا و رسول اُسے دوست رکھتے ہیں اور اس سے یہ بات بھی مفہوم
ہوتی ہے کہ جناب شیخین خدا و رسول کو دوست نہیں رکھتے تھے اور خدا
و رسول ان کو دوست نہیں رکھتے تھے واضح ہو کہ شہر صاحب وجہ ایسا
میں سے تیسری وجہ یہ لکھتے ہیں کہ پیغمبر خدا کی جان و مال سے مدد کرنا اور
تمیسیوں وجہ یہ لکھتے ہیں کہ جناب امیر اور دیگر اہل بیت کبار یا صحابہ کرام
خدا میں سے کبھی کسی کا نہ حالت حیات میں نہ بعد اُن کے اشارہ یا
کتاب یا حدیث اُن کے اتفاق یا کسی ایسے امر کا ذکر کرنا جو اُن کے
انحطاط شان کا موجب ہو اور جو بیسیوں لکھتے ہیں کہ پیغمبر خدا کا
مختلف طور سے اُن کی مدح کرنا سو اس مقام پر اُن کی تمینوں وجہ
کا بطلان ہوتا ہے وجہ اول اس سبب سے کہ جو رسول خدا کو
دوست نہ رکھتا ہو وہ کیونکر جان و مال سے اُن کی مدد کرے گا
اور کون صاحب عقل ایسی بات کا اعتبار کرے گا وجہ دوم
اس سبب سے کہ جب رسول خدا نے اُن کو فرار غیر کرار فرمایا
اور یہ فرمایا کہ وہ خدا و رسول کو دوست نہیں رکھتے تو اب اس سے
زیادہ اُن کے اثبات اتفاق اور انحطاط شان کے اور کسی شہاد
کی کیا ضرورت ہے کیا رسول خدا کی شہادت کافی نہیں ہے وجہ سوم
اس سبب سے کہ رسول خدا نے اُن کے یہ اوصاف مختلفاً زیادہ
فرمائے کہ وہ فرار غیر کرار ہیں اور خدا و رسول کو دوست نہیں رکھتے
اور خدا و رسول اُن کو دوست نہیں رکھتے تو اُن کے واسطے اب
دوسرے اوصاف ان کے خلاف ثابت ہونا محال ہو گا اور اگر

بالفرض کوئی حدیث اس کے خلاف پائی جائے گی تو یا موضوع یا ضعیف
 یا واجب التبادل ہوگی اب حضرات اہل سنت فرماتے ہیں کہ شیعیہ جو کہتے ہیں
 کہ شیخین دل سے مومن نہ تھے بلکہ طمع دنیا کے سبب سے ظاہری اسلام
 رکھتے تھے تو اس میں ان پر کیا الزام ہو سکتا ہے کیونکہ رسول خدا م کی
 شہادت سے صاف ظاہر ہے کہ شیخین دل سے خدا اور رسول کو دوست نہیں
 رکھتے تھے اور نہ خدا اور رسول ان کو دوست رکھتے تھے اب رسول اللہ
 کی شہادت کا اعتبار نہ کرنا اور شیخین کی محبت میں جوئے قصوں کا اعتبار
 کرنا اہل سنت و خوارج کے سوا کوئی ایماندار مسلمان قبول نہ کرے گا
 اور ایسا ہی جب رسول خدا جناب امیر کی بہ نسبت یہ فرماتے ہیں کہ وہ
 خدا اور رسول کو دوست رکھتا ہے اور خدا اور رسول اُسے دوست رکھتے
 ہیں تو رسول اللہ کی شہادت سے جناب امیر کا ایمان و اسلام ثابت ہو گیا
 کیونکہ یہ ممکن نہیں کہ خدا اور رسول ایسے شخص کو دوست رکھیں جس میں ایمان
 و اسلام نہ ہو اور رسول اللہ کی شہادت کے مقابلہ میں خوارج کے شکوک
 کی طرف شوجہ ہونا اہل سنت ہی کا کام ہے اب صاحبان انصاف ارشاد
 فرماتے ہیں کہ جیسے یقینی دلیلوں سے شیعیہ شیخین کے عدم ایمان کا اثبات اور
 جناب امیر کے ایمان و فضائل کا اثبات خوارج و اہل سنت کے مقابلہ
 میں کرتے ہیں ویسا ہی یقینی دلیلوں سے اہل سنت بھی شیخین کا ایمان
 ثابت کر سکتے ہیں اگر کر سکتے ہیں تو بسم اللہ ہمیں میدان ہمن جوگان ہمن
 گوے اور اگر نہیں کر سکتے تو پھر ہرگز ایسا سوال کرنے کا قصد نہ کریں
 چہارم یہ کہ خبر شہادت اثر اور نوید سعادت شمس کی تمنائیں شیخین کو رات
 بہر نیند نہ آئی وہ کس کے حق میں صادق آئی اور کون اس فضیلت سے
 محروم رہا پس بڑے تعجب کی بات ہے کہ جو شخص اتنی بڑی فضیلت سے
 مشرف ہوا اُس کا ایمان تو خوارج کی وسوسہ اندازی سے مولو صاحب
 کے نزدیک ہو جائے اور جو اس فضیلت سے محروم رہا اُس کا ایمان
 خوارج و اہل سنت کی گواہی سے ثابت ہو جائے شاباش ابن کاراز تو

آید و مردان چنین کنند و پیچیدہ کہ جب جناب رسالت مآب نے یہ ارشاد فرمایا کہ کل ایسے شخص کو زنا است و دنگا کہ جو کرا ر غیر فرار سے ہے تو حضرت عمر کو یہ تمنا پیدا ہوئی کہ شاید راست ہے عنایت فرمائیں گے اور اس بات کو بول ہو گئی کہ میں دو مرتبہ بہاگ چکا ہوں اور حضرت نے فرمایا ہے کہ کرا ر غیر فرار کو دنگا یہ نہیں فرمایا کہ فرار غیر کرا ر کو دنگا پس جس آدمی کے ذہن و حافظہ کا یہ حال ہو آیا ممکن ہے کہ رسول خدا و نبی امور میں اس سے صلاح و مشورہ لیتے رہے ہوں پس تو لوہی صاحب کا یہ بیان کہ جناب رسالت مآب شیخین سے دینی امور میں صلاح و مشورہ لیا کرتے تھے ایسی ظلمات قیاس بات جس کو اہل سنت اور خوارج کے سوا کوئی یقین نہیں کر سکتا ہے اور اب شہر صاحب کی آٹھویں وجہ بھی اہل ہو گئی و دوسری شہادت بنا بر السبع و الارضین و صنعت فی کفہ و وضع ایمان علی فی کفہ لرحح ایمان علی اخر جہا ہذا ایمان فی الموافقت و الحافظ السلقہ ترجمہ اگر ساتوں آسمان اور ساتوں زمینیں ایک پلہ میں رکھی جائیں اور علی کا ایمان ایک پلہ میں رکھا جائے تو علی کا ایمان تہا رہی ہو گا اجماع اگر اس کو نہ مانیں اور اپنے شک کو پیش کرتے ہیں تو ہمارا کیا نقصان نہ ہو گا کیونکہ محمد رسول خدا کے پیرو ہن خوارج کے پیرو نہیں لیکن خوارج انکا انکار بھی نہیں کر سکتے کیونکہ اہل سنت کہتے ہیں کہ خوارج حضرت عمر کو ایماندار جانتے ہیں پس اگر اہل سنت اپنے اس قول میں سچے ہیں تو خوارج کو جناب امیر کے ایمان کا اثر از بچون و جہا کرنا پڑے گا کیونکہ اس حدیث کے راوی حضرت عمر بن ابی اسلمہ و انصاف خود ہی فرماتے ہیں کہ جس طرح پر ہم نے حضرت عمر کی شہادت کو جناب امیر کا ایمان خوارج کے مقابلہ میں ثابت کر دیا اسی طرح پر انہوں نے بھی جناب شیخین کا ایمان ثابت کیا ہے اگر ہو تو بیان کریں اور نہیں تو ہر گز ہر گز یہ سوال کرنے کا قصد نہ کریں تیسری شہادت بنا بر السبع و الارضین و صنعت فی کفہ و وضع ایمان علی فی کفہ لرحح ایمان علی اخر جہا ہذا ایمان فی الموافقت و الحافظ السلقہ ترجمہ اگر ساتوں آسمان اور ساتوں زمینیں ایک پلہ میں رکھی جائیں اور علی کا ایمان ایک پلہ میں رکھا جائے تو علی کا ایمان تہا رہی ہو گا اجماع اگر اس کو نہ مانیں اور اپنے شک کو پیش کرتے ہیں تو ہمارا کیا نقصان نہ ہو گا کیونکہ محمد رسول خدا کے پیرو ہن خوارج کے پیرو نہیں لیکن خوارج انکا انکار بھی نہیں کر سکتے کیونکہ اہل سنت کہتے ہیں کہ خوارج حضرت عمر کو ایماندار جانتے ہیں پس اگر اہل سنت اپنے اس قول میں سچے ہیں تو خوارج کو جناب امیر کے ایمان کا اثر از بچون و جہا کرنا پڑے گا کیونکہ اس حدیث کے راوی حضرت عمر بن ابی اسلمہ و انصاف خود ہی فرماتے ہیں کہ جس طرح پر ہم نے حضرت عمر کی شہادت کو جناب امیر کا ایمان خوارج کے مقابلہ میں ثابت کر دیا اسی طرح پر انہوں نے بھی جناب شیخین کا ایمان ثابت کیا ہے اگر ہو تو بیان کریں اور نہیں تو ہر گز ہر گز یہ سوال کرنے کا قصد نہ کریں تیسری شہادت بنا بر السبع و الارضین و صنعت فی کفہ و وضع ایمان علی فی کفہ لرحح ایمان علی اخر جہا ہذا ایمان فی الموافقت و الحافظ السلقہ

عشر من ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ قال رسول اللہ صلعم یا
ابا بکر کف وکف علی فی العدل سوا عز و اہ صاحب الفردوس
رسول اللہ صلعم نے فرمایا کہ اے ابو بکر سر ایچہ اور علی کا پنجہ عدل میں
برابر ہے پس جب کہ رسول خدا حضرت علیؑ کا عدل اور اپنا عدل برابر
تلائے ہیں تو ایسے شخص کے ایمان میں شک پیدا کرنا رسول خدا کی
شہادت کو رد کرنا ہے اگر خواہج اس شہادت کو رد کریں تو اسی عذر سے
رو کر سکتے ہیں کہ راوی جوٹا ہے لیکن وہ یہ عذر بھی نہیں کر سکتے کیونکہ
اہل سنت کہتے ہیں کہ وہ ابو بکر کے ایمان کے مقررین اور جب کہ وہ شیخین
کے ایمان کے مقررین تو شیخین کی شہادت سے جناب اسیر کے ایمان کا
اقرار ہی اُن کو بخون و چرا کرنا پڑے گا چوتھی شہادت یا بیع المودۃ۔
۲۰۶۔ صفحہ عن عمر الخطاب رضی اللہ عنہ قال نصب رسول اللہ صلعم
علیاً علیاً فقال من کنت مولاً فعلی مولاً اللهم وال من والیہ و
عاد من عادہ و اخذل من خذله و انصر من نصرہ اللهم انت
شہیدی علیہم قال عمر بن الخطاب یا رسول اللہ وکان فی جنہ
شاب حسن الوجه طیب النبیج قال لی یا عمر لقد عقد رسول صلعم
عقد لا یحل الا منافق فاخذ رسول اللہ صلعم مدی فقال یا عمر
انہ لیس من ولد ادم لکنہ جبرئیل اراد ان ہوکد علیکم ما قلتہ
فی علیؑ ترجمہ عمر بن خطاب سے روایت ہے کہ کہا اُنہوں نے کہ مقرر
کیا رسول اللہ صلعم نے علیؑ کو علم پس فرمایا کہ جس کا میں مولا ہوں اُس کا مولا
علیؑ ہے اے خدا دوست رکھ اُس کو جو کہ دوست رکھے اُس کو اور دشمنی
رکھے اُس سے جو کہ دشمنی رکھے اُس سے اور ترک کر اُس کو جو ترک کرے
اُس کو اور مدد کر اُس کی جو مدد کرے اُس کی یا اللہ تو میرا گواہ رہ اُن پر
میرا خطاب لے کہا کہ یا رسول اللہ میرے پہلو میں ایک خوشرو اور خوشبو ہوا
تھا اُس نے مجھے کہا کہ اے عمر یہ حقیق کہ رسول اللہ نے ایسی گروہ بانہی
ہے کہ نہ کہو لے گا اُس کو مگر منافق پس رسول اللہ نے میرا ہاتھ پکڑ لیا اور

کہاکہ اے عمرو بنی آدم میں سے نہ تھا بلکہ حیر بنی قہل تھا کہ اسی کی تاکہ کہے
 جو میں نے علی کے حق میں کہی تھی انتہی اب بیان سے کہی باتیں مفہوم ہوتی ہیں
 اقول یہ کہ رسول خدا فرماتے ہیں کہ جس کا مولا میں ہوں اُس کا مولا علی
 ہے اب خوارج کو رد و جہون سے حضرت علی کا ایمان بچون و جہان
 لینا چاہیے اول بیان وجہ کہ اگر حضرت علی کے ایمان کا انکار کریں گے تو
 وہ رسول خدا کے ایمان کا انکار ہوگا کیونکہ دونوں مولا میں ایک
 صفت ہونی چاہیے و وہم باین وجہ کہ اہل سنت کہتے ہیں کہ خوارج شیخین
 کے ایمان کا اقرار کرتے ہیں اس ایسی حالت میں خوارج کو حضرت علی کا
 ایمان بچون و جہاننا پڑے گا کیونکہ حسب ارشاد رسول اللہ کہ میں کنت
 مولا فقلی مولا حضرت علی شیخین کے بھی مولا ہیں کیونکہ رسول اللہ شیخین
 کے بھی مولا ہیں اور جس کے مولا رسول اللہ میں اُس کے مولا حضرت
 علی بھی ہیں پس حضرت علی کے ایمان میں شک کرنا شیخین کے مولا کے
 ایمان میں شک کرنا ہوگا حالانکہ یہ قول اہل سنت و شیخین کے ایمان کے
 مقربین میں اُن کو شیخین کے مولا کے ایمان کا اقرار بھی بچون و جہاننا پڑے
 گا سو قوم یہ کہ رسول خدا نے دعا کی کہ یا اللہ دوست رکھ اُس کو جو دوست
 رکھے علی کو پس شیعیان علیؑ کے لیے خوش نصیب ہیں کہ خدا اُن کو درست
 رکھتا ہے چہاں ہم یہ کہ دعا کی کہ یا اللہ دشمن رکھ اُس کو کہ جو دشمن رکھے علی
 کو اور اس سے ثابت ہوا کہ خوارج جو حضرت علیؑ کے دشمن ہیں وہ خدا
 کے ہی دشمن ہیں اور خدا اُن کا دشمن ہے اور جب کہ وہ خدا کے دشمن
 اور خدا اُن کا دشمن ہے تو اُن کے شکوک اور وسوسوں کو سننا نہ چاہیے
 بلکہ اُسی طرح پروردگار چاہیے جیسا کہ شیطان کے شکوک و وسوسوں کو
 رد کرتے ہیں کیونکہ اسلام اُن کے مٹنے میں نہیں بلکہ اُن کے رد کرنے میں
 ہے مگر وائے بر حال اہل سنت کہ دشمنان خدا سے مدد لیکر خدا کے دوست
 کے ایمان پر حملہ آور ہوئے ہیں اور عین سے خیال کر لینا چاہیے کہ کیا حال
 ہوگا جناب عائشہؓ ہمدہ کا اور طلحہ اور زبیر کا اور اہل سنت کے امیر معاویہ

کا جنہوں نے حضرت کے صد ہا بلکہ ہزار ہا دوستوں کو قتل کر ڈالا اور تادم قدم
 خود حضرت علیؑ کے قتل میں کوششیں کیں محض یہ کہ حضرت نے یہ دعا
 کی کہ یا اسد جو شخص علیؑ کو ترک کرے اُس کو ترک کر اور جو اُس کی مدد کرے
 اُس کی مدد کر اس سے ثابت ہوتا ہے کہ جن لوگوں نے حضرت علیؑ کی
 بیعت نہ کی اور حضرت کو مدد نہ دی مثل جناب عبداللہ ابن عمر وغیرہ وہ سب
 خدا کے متروک و مخذول ہیں اور کل اہل سنت ہی خدا کے متروک و
 مخذول ہیں کیونکہ خوارج کے مقابلہ میں حضرت علیؑ کو مدد نہیں دیتے بلکہ
 خوارج کے مددگار ہو کر حضرت علیؑ کے ایمان پر حملہ کرتے ہیں اور
 حضرت امیر المومنینؑ کے مددگاروں کو بھی مغالطہ دیکھتے حضرت سے الگ
 کیا جاتے ہیں شتم یہ کہ حضرت جبریلؑ نے حضرت عمرؓ سے کہا کہ رسول خدا
 نے ایسی گروہ باندھی ہے کہ نہ مومنے گا اُس کو مگر منافق اور اس سے ثابت
 ہوا کہ کل خوارج و فواجب منافق ہیں کیونکہ انہوں نے اُس گروہ کو کھولا
 ہے پس اہل اسلام کے نزدیک اُن کے وساوس و شکوک سموع نہونگے
 بلکہ اُسی طرح پر مردود ہونگے جیسا کہ اور منافقین کے مردود ہونے میں
 اور جو لوگ کہ رسول خدا کی اور حضرت جبریلؑ کی شہادت کو نہ قبول
 کریں اور خوارج کے شکوک کو اپنے دلوں میں جگہ دیں اور دوسروں
 کو شک میں ڈالیں وہی منافق اور زمرہ خوارج میں داخل ہونگے آپ
 مولوی صاحب اور دیگر حضرات اہل سنت بتلا میں کہ اسی طرح کی بیلوں
 سے وہ بھی شیخین کا ایمان ثابت کر سکتے ہیں اگر کر سکتے ہیں تو پیش کریں اور
 نہیں تو ہرگز ہرگز اُن کے مومن ہونے کا دعویٰ نہ کریں اور ہم تو انکا
 غیر مومن ہونا اسی سے ثابت کرتے ہیں کہ پہلے اس گروہ کو انہیں نے
 کہلا ہے پس وہ گروہ کہونے والوں کے سرگروہ اور پیشوا ہیں یا جو
 شہادتینا بیع المودۃ ۲۰ صفحہ دوی عن عمر بن الخطابؓ قال یرسل
 اللہ لو ان البحر ملأ والریاض اقلام والانس کتاب والجن حساب
 ما احصوا فضائلک یا ابا الحسن قال لعلى ترجمہ عمران خطاب سے روا

کی گئی ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا کہ اگر دریا سیاہی ہو جائے اور درخت
 قائم نہ جائیں اور آدمی کھنے والے ہوں اور نباتات حساب کرنے والے
 ہوں تب ہی اسے ابو الحسن تمہارے فضائل کو ضبط نہیں کر سکتے اب
 رسولی صاحب اور دیگر اہل سنت ارشاد فرماتے ہیں کہ رسول خدا کی اشیاء کا اعتبار
 کرنے یا کہ خوارج کو شکوک کا اور خوارج کیا کہیں گے آیا یہ کہ حضرت عمر نے یہ
 حدیث اپنے دل سے بنائی اور رسول اللہ نے نہیں فرمائی آیا یہ کہ معاویہ
 رسول اللہ نے جو کچھ کہا ہے اور جو کہ خوارج ان دونوں باتوں میں
 سے ایک بھی نہیں کہہ سکتے ہیں لہذا اس حدیث شریف کے مضمون کے
 موافق ان کو بھی اہل سنت کی طرح جناب امیر کے ایمان و فضائل کا بھون
 دچھا اقرار کرنا پڑے گا چٹھی شہادت بنامع المودۃ ۲۰۰ صفحہ ۲۰۱ میں
 عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ قال رسول اللہ صلعم لما عقد المواخات
 بین اصحابہ قال هذا علی اخی فی الدنیا والاخرۃ وخلیفۃ فی اہلی
 ووصی فی امتی ووارث علی وقاضی دینی مالہ منی مالی منہ نفعہ
 نفعی وضرہ ضرہ منی احبہ فقد احبنی ومن ابغضہ فقد ابغضنی ترجمہ
 عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے روایت کی گئی ہے کہ جس وقت رسول خدا
 نے صحابہ کے درمیان میں عقد مواخات باندھا تو فرمایا کہ یہ علی ہے میرا
 بہائی ہے دنیا اور آخرت میں اور میرے اہل میں میرا خلیفہ ہے اور میری
 امت میں میرا وصی ہے اور میرے علم کا وارث ہے اور میرے دین کا
 قاضی ہے میرا مال اُس کا ہے اور اُس کا مال میرا ہے اُس کا نفع میرا
 نفع ہے اور اُس کا ضرر میرا ضرر ہے جو اُس کو دوست رکھتا ہے وہ مجھے
 دوست رکھتا ہے اور جو اُس سے بغض رکھتا ہے وہ مجھے بغض رکھتا
 ہے انتہی واضح ہو کہ یہاں جتنی باتیں قابل لحاظ
 ہیں اقول یہ کہ رسول اللہ نے فرمایا کہ علی میرا بہائی دنیا و آخرت میں
 ہے اب خوارج و نو اصحاب اور ان کے مددگار و سربراہ کا جناب لوی
 صاحب اور تمام دنیا کے اہل سنت ہم کو اس بات کا جواب دین کہ جو شخص

آخر میں رسول خدا کا بہائی ہو گا آیا ممکن ہے کہ وہ شخص ایمان و اسلام سے
خارج ہو اور مولوی صاحب کا ایسا اعتقاد ہو تو صاف صاف ارشاد فرمائیں
تاکہ ہم ان کو دوسرے طور کا جواب دیں ورم یہ کہ رسول خدا نے فرمایا
کہ تو میرے اہل میں میرا خلیفہ ہے اور جب خلفائے ثلاثہ نے جناب امیر کو
اپنا خلیفہ نہ بنایا بلکہ خود خلیفہ بن بیٹھے تو رسول خدا کے اہل سے اپنے کو
خارج کر کے خوارج میں داخل ہوئے یا نہیں اگر رسول خدا کو اہل سرانے کو خارج
نہیں کیا تو جناب امیر کو اپنا خلیفہ کیوں نہیں بنایا اور اگر رسول کے اہل
سے خارج ہو گئے تو پھر کس استحقاق سے خلیفہ بن بیٹھے سو م یہ کہ رسول خدا
نے فرمایا کہ میری امت میں تو میرا وصی ہے اور چونکہ خوارج نے جناب امیر
کو وصی رسول نہ مانا تو وہ امت رسول سے خارج ہوئے اور جب امت
رسول سے خارج ہو گئے تو کفار میں شامل ہو گئے پس ان کے اعتراضات
اور شکوک اہل اسلام کے نزدیک ویسے ہی لغو ہو گئے جیسے کفار کے
لغو شمار کیے جاتے ہیں اور ان کے شکوک کا دلیلا ہی جواب بنا چاہیے
جیسا کہ کفار کے شکوک کا دیا جاتا ہے واضح رہے کہ پیشوایان
خوارج یعنی جناب عائشہ صدیقہ اور طلحہ اور زبیر اور اہل سنت کے امیر
معاویہ اور عمر و عاص اور شریک جلیل اور موسیٰ اشعری اور جناب عمر کی صاحبزادی
ہی امت رسول سے خارج ہیں اس واسطے کہ ان لوگوں نے بھی جناب امیر
کو وصی رسول اللہ نہیں مانا بلکہ حضرت پر خروج کیا چہا رم یہ کہ رسول خدا
نے فرمایا کہ تو میرے علم کا وارث ہے اب میں خوارج سے اور مولوی صاحب
اور دوسرے علمائے اہل سنت سے پوچھتا ہوں کہ جب جناب امیر علم
رسول اللہ کے وارث ہوئے تو خوارج اور نواصب کا علم کیونکر جناب
امیر کے علم سے بڑ گیا کہ انہوں نے جناب امیر کے کاموں پر یہ اعتراض
کیا کہ تمہارا فلان کام کتاب و سنت کے خلاف ہے لہذا تم ایمان و اسلام
سے خارج ہو گئے کیا رسول خدا نے کبھی یہ فرمایا تھا کہ فلان خارجی میرے
علم کا وارث ہو گا پس خوارج کے شکوک کو دل میں جگہ دینا معاذ اللہ رسول خدا

کے علم پر خوارج کے علم کو ترجیح دینا ہے اور اب خوارج کے کل شکوک
 کا جواب ہو گیا کیونکہ حضرت امیر نے جو کچھ کیا وہ بدورانت علم رسول
 کیا پس حضرت کے کسی فعل پر کسی کا کچھ اعتراض نہیں ہو سکتا چھبم یہ کہ رسول
 نے فرمایا کہ جو شخص علی سے دوستی رکھتا ہے وہ مجھے دوستی رکھتا ہے
 پس ثابت ہوا کہ شیعیاں علی چونکہ حضرت علی سے دوستی رکھتے ہیں تو ضرور
 رسول خدا سے دوستی رکھتے ہیں اور خوارج و نو اصحاب اس نعمت سے
 محروم ہیں ششم یہ کہ رسول خدا نے فرمایا کہ جو شخص علی سے بغض کرتا
 ہے وہ مجھے بغض رکھتا ہے اور چونکہ خوارج اور نو اصحاب حضرت علی سے
 بغض رکھتے ہیں تو وہ رسول خدا سے بغض رکھتے ہیں پس جو لوگ رسول خدا
 سے بغض رکھتے ہیں وہ خود ہی اسلام و ایمان سے خارج اور مردود و ملعون
 ہیں دوسرے کے ایمان و اسلام پر وہ کیونکر شک و اعتراض کر سکتے
 ہیں واضح ہو کہ اس مقام میں خوارج کے اوصاف و عقائد کا بیان کرنا
 بہت ضروری ہے اس واسطے کہ ان کے اوصاف و عقائد کے معلوم
 ہونے سے سالک و لاکل کی قدر و قیمت بخوبی ظاہر ہو جائی گی پس چنانچہ ہے
 کہ کل و خل کے ہر صفحہ میں لکھا ہے کہ انھی ارجح من ذلالت و المنجیۃ
 والوعیدۃ کل من خرج علی الامام الحق الذی اتفقت المجاہدۃ علیہ
 یعنی خارج یعنی خارجی وہ لوگ ہیں جنہوں نے خروج کیا ایسے امام
 برحق پر جس پر جماعت نے اتفاق کیا پس اس تعریف کے موافق چنانچہ
 عائشہ مجتہدہ اور طلحہ و زبیر و اہل سنت کے نزدیک عشرہ مبشرہ میں
 شمار کیے جاتے ہیں اور اہل سنت کے امیر معاویہ وغیرہ بھی خوارج
 میں داخل بلکہ سرگروہ خوارج ہیں لیکن اہل سنت ان لوگوں کو خوارج
 میں نہیں شمار کرتے بلکہ ان کے نزدیک خوارج وہ لوگ ہیں جنہوں
 نے نہروان میں جناب امیر سے جنگ کی پس اب ان کے اوصاف کو
 سنئے کتاب صلح الاخوان کے ہر صفحہ میں مرقوم ہے و الخوارج هم
 کافی البخاری و مسلم و غیرہما من سائر کتب الحدیث اناس عداوا

الی آیات نزلت فی الکفار فجعلوها علی المومنین یعنی خوارج وہ لوگ
 ہیں جنہوں نے اُن آیات کی طرف رجوع کی جو کفار کے حق میں نازل ہوئی
 ہیں اور انکو مومنین کے واسطے گردانا پھر اُس صفحہ میں لکھتے ہیں وکان
 ابن عمر یراہما شراذم الخلق وقال اعمدوا الی آیات نزلت فی الکفار
 فجعلوها علی المومنین یعنی ابن عمر خوارج کو شریر ترین خلق سمجھتے تھے
 اور یہ کہا کہ خوارج وہ لوگ ہیں کہ جنہوں نے اُن آیات کی طرف رجوع
 کی جو کفار کے حق میں نازل ہوئی ہیں پس اُن کو مومنین کے واسطے گردانا
 پھر اُس صفحہ میں لکھتے ہیں کہ قال ابن عباس لا فکونوا کالخوارج تا دلوا
 آیات القرآن فی اهل القبلة واما نزلت فی اهل الکتاب والمشرکین
 یعنی ابن عباس نے کہا کہ تم خوارج کے مثل نہ ہو کہ جنہوں نے اُن آیات
 کو اہل قبلہ کے حق میں تاویل کیا جو کہ اہل کتاب اور مشرکین کے بارے میں
 نازل ہوئی ہیں پھر اُس صفحہ میں لکھتے ہیں کہ فتنبی اللہ ان علامۃ الخوارج
 تنزل یحضر آیات القرآن النازلۃ فی الکفار علی المومنین من اهل القبلة
 یعنی ان باتوں سے ظاہر ہو گیا کہ خوارج کی یہی علامت ہے کہ جو آیتیں
 کفار کے حق میں نازل ہوئی ہیں اُن کو وہ لوگ مومنین اہل قبلہ کے
 حق میں بتلا لیتے ہیں اب میں کہتا ہوں کہ جب یہ شہادت ابن عمر و ابن عباس
 خوارج ایسے بیدین اور دشمن مومنین ہیں کہ کلام خدا میں تشریف معبود
 کرتے ہیں تو اُن کی شبہات اہل ایمان کے نزدیک کیونکر قابل سماعت ہو
 بلکہ حق بات یہ ہے کہ اُن کے شبہات کے سننے والے اور اُن سے مرو
 لے کے اسیر المومنین کے ایمان میں شک ڈالنے والے بھی دائرہ اسلام
 سے خارج اور زمرہ خوارج میں شامل ہوں گے اور اہل اسلام کو اُن کی
 شبہات کا بھی سقتا ہرگز جائز نہ ہو گا اور مسائل کا یہ سوال مثل اس کے ہو گا
 کہ کوئی محدث مسائل سے یہ کہے کہ حضرت ابراہیمؑ کی نبوت نزدکے مقابلہ میں
 اور حضرت موسیٰؑ کی نبوت فرعون کے مقابلہ میں اور رسول خداؐ کی سیات
 ابوحیل کے مقابلہ میں اس طرح ثابت کرو کہ وہ بیچون و چرا مان لیں اور اگر

ایسا نہ کر سکو تو ملاحظہ کا مذہب اختیار کرو آب سائل صاحب یا تبلاؤن کہ اس
 لمحہ کے اس سوال کا کیا جواب دینگے اور کتاب التمسید فی بیان التوحید کے
 کے گیارہویں باب میں امام ابو شکور رسالہ المقول فی الخواارج والنواصب
 مسین لکھتے ہیں کہ منہم من قال باننا لا نعترف اهل من الکافر فہم
 ابی بکر وعمر ولا نشہد علی احد من الامۃ بالایمان ولا بالکفر بل الکمل
 منا فقون یعنی خوارج میں سے بعض جو کہتے ہیں کہ ہم ابو بکر اور عمر کے سوا
 اور کسی کو مومن یا کافر نہیں کہہ سکتے اور اہل بیت میں سے کسی شخص کے بہ نسبت
 ایمان یا کفر کی شہادت نہیں دے سکتے بلکہ وہ سب منافق ہیں اب میں کہتا
 ہوں کہ اب سائل صاحب شیخین کے سوا اپنی دوسرے صحابہ محمد و حسین بلکہ
 جناب خلیفہ عثمان اور عبدالرحمن بن عوف اور ابو عبیدہ جراح اور طلحہ و زبیر
 کا جن کو عشرہ مبشرہ میں داخل کرتے ہیں مومن ہونا اور بی بی عائشہ و حفصہ
 کا مومن ہونا بلکہ خود اپنا اور اپنے مجتہدین کا مومن ہونا خوارج کے مقابلہ میں
 ثابت کر دین تب شیعہ کے مقابلہ میں یہ دعویٰ کریں کہ ہم کو خوارج کے
 مقابلہ میں کامیابی حاصل ہوئی ہے اگر تم بھی ہمارا مذہب اختیار کرو گے
 تو تم کو بھی کامیابی حاصل ہوگی اور بیان سے یہ بات بھی ظاہر ہوتی ہے
 کہ حدیث عشرہ مبشرہ خوارج کے نزدیک بھی صحیح نہیں ہے نہیں تو افراد عشرہ
 میں سے وہ کسی فرد کے مومن ہونے کا انکار نہ کرتے پس سائل صاحب
 پہلے اس حدیث ہی کا صحیح ہونا ثابت کر لیتے تب پھر اور کسی بات کا دعویٰ
 کرتے تو سائل صاحب کی لیاقت اور حوصلہ کا بھی کچھ حال ظاہر ہوتا ہے امام
 ابو شکور فرماتے ہیں کہ منہم من قال بان الفساک لریاحین فانه یجوز
 وطہن من غیر نکاح ولا طلاق یعنی خوارج میں سے بعض لوگ ہیں جو کہتے
 ہیں کہ عورتیں مثل ریاحین ہیں کہ ہر شخص کو ان کا سونگھنا جائز ہے اور ہر
 شخص کو بوجہ نکاح و بغیر ملک ان سے جماع کرنا جائز ہے میں کہتا ہوں کہ
 سائل صاحب پہلے اسی مسئلہ کو خوارج سے طے کر لیتے تب ان کو اپنا
 مددگار بناسکے شیعہ کے مقابلہ کو نہ کہتے کیونکہ سائل صاحب اگر مذہب شیخین

کہتے ہیں تو یہ مسئلہ اونکے ہی خلاف ہے پھر امام ابو شکور لکھتے ہیں کہ دشمن من قال بان الامام والخلیفہ یسحق ولہما یجزی لیسب العقاب والامر والایجاز الحکم والجمعة والجماعة لانما لا تعرف الکافر من المؤمن ولا تعرف ابلا لامة یعنی بعض خوارج نے کہا کہ امام اور خلیفہ بحق نہیں ہیں اور قضاہ اور امر کا مقرر کرنا جائز نہیں ہے اور حکم اور جمعہ و جماعت جائز نہیں ہے اس واسطے کہ ہم کافر و مؤمن میں امتیاز نہیں کر سکتے اور سیکھنا مست کے قابل نہیں جانتے۔ اب ہم سائل سے پوچھتے ہیں کہ آپ جو خوارج کو نقد اور ایسا نذر سمجھتے ہیں اور انکو اپنا حامی و مددگار بنایا ہے تو اونکے اس مسئلہ کو ہی تسلیم کیا ہے یا نہیں اگر تسلیم کیا ہے تو اہل سنت کے بھی خلاف کیا ہے اور اگر نہیں تسلیم کیا تو آپ کے پاس اسکا کیا جواب ہے کیونکہ یہ مسئلہ اہل سنت کے بھی خلاف ہے پھر امام ابو شکور لکھتے ہیں کہ دشمن من قال بان الصحابة اختلفوا فيما بينهم وخرجوا بعضهم بعضا بالقتال واستشبهوا الامر علينا فلا تعرف الحق من البطل فتوقف فيه ولا خبرا من احد ولا مؤلّاہ یعنی بعض خوارج نے کہا کہ صحابہ نے باہم اختلاف کیا اور بعض نے بعض پر قتال کے واسطے خروج کیا اور اس امر میں ہمہر شبہ واقع ہوا پس ہم نہیں امتیاز کر سکتے کہ کون حق پر تھا اور کون باطل پر تھا لہذا ہم اس میں سکوت اختیار کرتے ہیں نہ کسی سے خبر کرتے ہیں نہ کسی سے تو لا رہتے ہیں۔ اب سائل صاحب ارشاد فرماتے ہیں کہ اس عقیدہ میں ہی خوارج کی پیروی کرینگے اور اپنے عقیدہ کا کلمہ عدول سے عدول کرینگے یا نہیں اگر ادنیٰ پیروی کرینگے تو کل صحابہ کی تدین سے بلکہ مذہب اسلام کی حقیقت سے بھی دست بردار ہونا پڑے گا کیونکہ اثبات رسالت اونکے نزدیک صحت صحابہ کے تدین اور ادنیٰ شہادت پر موقوف ہے اور اگر ادنیٰ پیروی کرینگے تو بتلائیں کہ اونکے اس عقیدہ کو کس دلیل سے باطل کرینگے پس پہلے خوارج سے اپنا جھجھوڑالین تب شیعوں سے مقابلہ کرنے کا وصلہ کریں۔ واضح ہو کہ خوارج کے ان سب عقائد کے جواب میں امام ابو شکور نے صحت اتنا ہی لکھا ہے کہ ہذا کفر اور اس جواب سے دو باتیں ثابت ہوئی ہیں اول یہ کہ اہل سنت کے پاس اسکے سوا اور کوئی دوسرا جواب نہیں ہے پس اگر اہل سنت کی طرف سے اتنا جواب کافی ہوتا ہے تو شیعوں کی طرف سے بھی یہی کافی ہوگا اور اب ادنیٰ نہ دوسرے جواب کی تلاش کرنے کی ضرورت ہوگی اور نہ مذہب فسن کے اختیار کرنے کی حاجت ہوگی پس سائل کا یہ کہنا کہ شیعہ

جب تک مذہب تسنن کو نہ اختیار کرینگے تب اونکو فوارج و فواصب کے مقابلہ میں
 کامیابی حاصل ہوگی سراسر غلط نکلا۔ دوم یہ کہ سائل صاحب کا یہ دعوائے
 نقلی کہ شیعوں کو جواب لکھنے وقت دلائل اہل سنت کی قدر و وقت ظاہر ہو جائیگی اور
 یہ کہ ممکن نہیں کہ بدون اختیار مذہب اہل سنت شیعوں کو دشمنان جناب اسیر کے مقابلہ
 میں کامیابی حاصل ہو باطل ہو گیا کیونکہ اس جواب میں سنیوں کا شیعوں پر کچھ حسان
 نہیں ہے بلکہ شیعوں کا سنیوں پر احسان ہے اس واسطے کہ شیعوں نے یہ جواب سنیوں
 سے نہیں پایا بلکہ سنیوں نے شیعوں سے پایا ہے کیونکہ اس جواب میں فوارج پر کفر کا حکم
 کیا گیا ہے اور اہل سنت کے مذہب میں کسی اہل قبلہ کی تکفیر جائز نہیں ہے اور فوارج
 اونکے نزدیک اہل قبلہ ہیں بلکہ انکے محدثین کے مشائخ میں داخل ہیں بخلاف شیعہ کہ
 فوارج اونکے نزدیک کافر اور واجب القتل ہیں پس فوارج کے مقابلہ میں کامیابی حاصل
 کرنے کے واسطے شیعوں کو مذہب تسنن کے اختیار کرنے کی ضرورت نہیں ہوئی بلکہ سنیوں
 کو مذہب تشیع کے اختیار کرنے کی حاجت ہوئی ہے بلکہ حق یہ ہے کہ جیسا زمان سلفت میں
 اگر علی نہ ہوتے تو عمر ہلاک ہوتے ویسا ہی اگر اس زمانہ میں شیعہ نہ ہوتے تو فوارج کے
 مقابلہ میں سنی ہلاک ہوتے۔ تھیر امام ابو شکور لکھتے ہیں کہ فوارج کا یہ قول ہے کہ لا یجوز لہ
 علی الارض لان الارض مسجد تار بحب ان بتول فی الکوز و طرح فی المار یعنی زمین پر
 پیشاب کرنا جائز نہیں ہے اس واسطے کہ زمین ہماری واسطے مسجد ہے اور یہ واجب ہے
 کہ کوزہ میں پیشاب کرے اور پانی میں گرا دے اب سائل صاحب بتلا میں کہ فوارج کے
 اس مسئلہ کا کیا جواب دینگے معلوم ہوتا ہے کہ سائل صاحب فوارج کے عقائد سے بخوبی واقف
 نہ تھے صرف اتنا سن لیا تھا کہ فوارج جناب امیر کے مخالف ہیں اسی اطمینان پر اونکو اپنا دوسرا
 و مددگار سمجھ کر شیعوں سے سوال کرنے پر آمادہ ہوئے اسکی اطلاع نہ تھی کہ فوارج سنیوں
 کے بھی مخالف ہیں اور خصائص ثانی جو اہل سنت کے نزدیک بہت معتبر کتاب ہے
 اس کے ۱۳۶ صفحہ میں ۱۷۰ حد کے نیچے لکھا ہے کہ ابنا احمد بن شعیب قال اخبرنا محمد
 بن عبد الاعلی قال حدثنا المقیم ان المعتبر قال سمعت ابی قال حدثنا ابو نصرہ عن ابی سیدہ
 الخدری عن زید عن ابی سلمیٰ انہ ذکر اناسا عن امۃ یخرجون فی فرقۃ من الناس یسماہم النجا
 ان التخلیق لیرفون من الہدین کما یرق السہم من الریۃ ہم من شر الخلق ومن شر الخلق

تلقیم ارنے الطالفتین اے الحق بیٹے بنی مسلم نے اپنی استے کے چند لوگوں کا ذکر کیا کہ لوگوں کے تفرقہ کے وقت وہ خروج کریں اور نکالیں یہ ہوگا کہ سر نوٹ اے ہوئے دین سے اس طرح پر نکل جائیں گے جیسا کہ نیرکان سے نکل جاتا ہے وہ خلق میں بد لوگ ہونگے یا یہ کہ خلق میں سب سے بدتر ہونگے فریقین میں سے جو فریب بحق ہوگا وہ انکو نکل کرے گا۔ پھر نسائی کے ۱۴۳ صفحہ کے ۱۷۱ عدد کے تحت میں لکھا ہے ابنا نا احمد بن

سلیمان و القاسم بن زکریا۔ قال حدثنا عبد اللہ عن اسر ایل عن ابی اسحاق عن سید بن عقیل عن علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یخرج قوم فی آخر الزمان یقرؤن القرآن لا یجوز ذرا فیم ہر قون من الاسلام کما یرق السهم من الریتة قتالہم عن علی کل سلم ترجمہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آخر زمانہ میں ایک قوم خروج کریگی وہ لوگ قرآن پڑھتے ہوئے لیکن انکے گلے سے نجا نہ کرے گا۔ اسلام سے اس طرح خارج ہو جائیں گے جیسا کہ نیرکان سے اونکا قتل کرنا ہر مسلمان پر واجب ہو انتہی۔ پھر نسائی کے ۱۵۰ صفحہ کے ۱۸۲ عدد کے تحت میں لکھا ہے کہ۔ ابنا نا العباس بن عبد العظیم قال حدثنا عبد الرزاق

قال حدثنا عبد اللہ بن ابی سلیمان عن سلمہ بن کبیل قال حدثنا زید بن وہب انہ کان فی الجیش الایمن کاواس علی رقم ساروا الی الخوارج فقال علی ایہا الناس الی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یخرج قوم من اتی یقرؤن القرآن لیس قراتکم اے قراتم بشی ولا صلوا تم اے صلواتم بشی ولا صیالکم اے صیالکم بشی یقرؤن القرآن محسبون انہم وہو علیہم ولا یجوز ذرا من برقون من الاسلام کما یرق السهم من الریتة ولعلیون الجیش الذین یصیبونہم اقصی السہل علی لسان فہیم یتروون العمل۔ ترجمہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عنقریب میری امت میں کچھ لوگ خروج کریں گے اور وہ قرآن خوان ہوں گے اونکی قرات کے آگے تمہاری قرات کچھ نہ ہوگی اور تمہاری نماز اونکی نماز کے آگے کچھ نہ ہوگی اور تمہارا روزہ انکے روزہ کے آگے کچھ نہ ہوگا۔ قرآن پڑھیں گے اور نکالیں گے جیسا کہ وہ انکو مفید ہوگا حالانکہ وہ انکو سفر ہوگا اور انکے گلے سے نجا نہ کرے گا۔ اسلام سے وہ اس طرح نکل جائیں گے جیسا کہ نیرکان سے نکل جاتا ہے اگر اس فوج کے لوگ جو کہ فواج سے جنگ کریں گے اس بات کو جانیں کہ انکو وہ چیز جو نیکلی جکا اور کھاد اسے خائے اپنی جیٹکی زبان سے حکم کیا ہے تو عمل کو ترک کر دیں گے۔ واضح ہو کہ ان تینوں حدیثوں سے شہادت جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم خوارج کے چند اصوات ظاہر ہوئے اول یہ کہ وہ اپنا اسلام

ایسے خارج ہو جائیگے جیسا کہ تیرکمان سے خارج ہو جاتا ہے۔ دوم یہ کہ وہ بدترین خلق ہیں
سوم یہ کہ وہ قرآن پڑھتے ہوئے ایسا کہ ان کے آگے اصحاب کا قرآن پڑھنا کچھ نہ ہوگا لیکن
ان کے خلق کے نیچے نہ اور ترچا یعنی صرف زبان سے پڑھیں گے اور دل میں اوسکا کچھ اثر اور
استفادہ نہ ہوگا۔ چہارم یہ کہ اصحاب کا روزہ و نماز ان کے روزہ و نماز کے آگے کچھ نہ ہوگا۔
پنجم یہ کہ قرآن خوانی ان کے واسطے مفید نہ ہوگی بلکہ مضر ہوگی ششم یہ کہ ہر مسلمان پر
ان کا قتل کرنا واجب ہے ہر مفسد یہ کہ ان کے قتل کرنے میں اتنا ثواب ہے کہ اگر ان کے قاتل اس
ثواب سے واقف ہو جائیں تو ترک اعمال کر دیں۔ آتب ایک روایت میں اہل سنت کی
صدیقہ محمدہ سے لکھا ہوں تاکہ مولوی صاحب اور دوسرے اہل سنت کو خواجہ کے مصحف
پر ادعات نہ کورہ ہونے میں کچھ کام کی جگہ باقی نہ رہ جائے اور وہ یہ ہے کہ خضائع لٹائی
کے ۱۴۶ صفر کے ۱۰۰ عدد کے تخت میں ایک حدیث لکھی ہے اوسمیں سے بقدر حاجت لکھا
ہو۔ ابن ابی شیبہ بن سندرقال حدیث ابو الفضیل بن ابن الفضیل قال حدیثا عامم بن
کلیب الحموی عن ابیہ قال کنت عند علی رضی اللہ عنہ داخل رجل علیہ ثیاب السفر و علی رءسہ
الناس و یکتونہ فقال یا امیر المؤمنین انما ذن لے ان اکلم فلم یلتفت الیہ و ثقلہ ما ہو فیہ
فجلس الی رجل فسالہ ما خبرک فقال کنت معمر اقلقت عائشہ فقالت ہولاء القوم الذین جوا
فی اربکم بالسمیون حرورہ قلت خبر جوائی بوقیع بسی حرد رافسمی فذکک نقالت طوبی لمن نہدکم
یعنی تمہارے دشمن ابی طالب لا خبر کم فبکت اسالہ عن خبر ہم۔ ترجمہ گلیب حموی نے روایت
کی ہے کہ میں علی رضی اللہ عنہ کے پاس بیٹھا تھا کہ ایک مرد علی رضی اللہ عنہ کے پاس سفر کا لباس پہنے ہوئے آیا
اور علی لوگوں سے اور لوگ اونسے باتیں کر رہے تھے تو اس شخص نے کہا کہ یا امیر المؤمنین
جو آپ اجازت دیتے ہیں کہ میں آپ سے کچھ باتیں کروں حضرت نے اوسکی طرف التفات
کیا اور جس شخص میں تھے اسی میں مشغول رہے پس وہ شخص ایک مرد کے پاس بیٹھ گیا اس
مرد نے پوچھا کہ تجھے کیا کام ہے اس شخص نے کہا کہ میں عمرہ میں تھا کہ عائشہ سے ملاقات
ہوئی۔ عائشہ نے مجھے پوچھا کہ جس قوم نے تمہاری سرزمین میں خرچ کیا اور کیا نام حرورہ کہتے
رکھا گیا میں نے کہا کہ اونہوں نے ایک موضع میں خرچ کیا جسکا نام حرورہ ہے
اسد حرورہ نام۔ کہی گئی تب عائشہ نے کہا کہ خوشا حال تم میں سے اور کا ہوا ان کے ہلاک کرنے
کو حاضر ہوا۔ پھر کہا کہ عائشہ نے کہا کہ اگر ابن ابی طالب جاہن تو تمکو اور ان لوگوں کی خبر دیکھتے

سورین اور نہیں کی خبر پوچھتے کیا یا ہوں انتہی ان حدیثوں سے اتنی بات و ثنابت ہو گئی کہ خوارج کا ایمان و اسلام سے خارج ہو جانا اور بدترین خلق ہونا اور واجب القتل ہونا صرف اسی وجہ سے ہے کہ جناب امیرؑ پر خروج کیا اور ان کے اسلام و ایمان کے منکر ہو گئے اور ان کے اور اعمال تو ایسے تھے کہ صحابہؓ سے کہیں بڑھ کر تھے اب جانا چاہیے کہ جناب امیرؑ صاحب اپنی کتاب کے صفحہ اول میں لکھتے ہیں کہ خاکسار مجبور و لاچار ہو کر سوال معروف و مفہول جمیع علمائے شیعہ کی خدمت میں بغرض جواب پیش کرتا ہے تاکہ جواب دینے کے وقت دلائل اہل سنت کی وقعت و قدر ادا ہو گا ہر ہو جائے انتہی میں کہتا ہوں کہ بیشک دلائل اہل سنت کی وقعت و قدر ہر کو خوب ظاہر ہو گئی چنانچہ کچھ تو ادا کیا بیان گذر گیا اور کچھ اب بذرا ناظرین کیا جاتا ہے۔ واضح ہو کہ جب شہادت رسول خداؐ و افعال و احوال اس سبب سے دین و اسلام سے خارج اور واجب القتل ہو گئے کہ انہوں نے جناب امیرؑ کے ایمان و اسلام کا جو منصب خدا و رسول ثابت ہوا انکار کر کے اور پر خروج کیا ورنہ ان کے اور سب اعمال صحابہؓ کے اعمال سے بہتر تھے تو اب ان کے اعتراضوں اور شکوک کو جناب امیرؑ کے ایمان و اسلام کے بارہ میں استثناء معاذ اللہ فرمایا کی شہادت کو رد کرتا ہے پس شیعوں کا جواب خوارج کے مقابلہ میں اسی قدر کافی ہے کہ رسول خداؐ جناب امیرؑ کے ایمان و اسلام کی شہادت دے چکے ہیں اور انکو انہیں اعتراضوں کے سبب سے خارج از دین و اسلام فرمایا ہے پس تمہاری یہ اعتراض قابل سماعت نہیں بلکہ مثل دساوس شیطانی ہیں لیکن اہل سنت کو خوارج کے مقابلہ میں البتہ بڑی شکل ہے کیونکہ وہ خوارج کو مسلمان اور دیانت دار اور ثقہ جانتے ہیں چنانچہ اسی وجہ سے شیخ بخاری نے اپنی کتاب میں کثیرہ خوارج کی روایتیں داخل کی ہیں پس اگر خوارج کو دین و اسلام سے خارج کہیں تو صحیح بخاری جانے نزدیک اصح الکتاب بعد کتاب باری ہے وہ ردی ہو جائیگی اور اگر بخاری کے صحیح رکھنے کے واسطے انکو مسلمان اور ایماندار و ثقہ کہیں تو ان کے اعتراضوں کو سننا اور رسول خداؐ کی شہادت کو رد کرنا ہو گا اور یہ اہل سنت کے دلائل کے پہلے قدر و وقعت ہو جو ہر کو مولیٰ صاحب کے اس سوال کی بدولت ظاہر ہوئی ہے۔ اور یہ بھی جانا چاہیے کہ رسول خداؐ نے خوارج کے قتل کرنے کو ہر مسلمان پر واجب ٹھہرایا ہے اور جناب صدیقہ مجتہدہؓ نے ان کے قتل کرنا کو بشارت دی ہے لیکن اہل سنت جب شیخین کا ایمان کسی دلیل سے وثابت کر سکے تو غصہ بن آ کے خوارج کو قتل کرنے کے عوض ان کے سین و دگر بن کے جناب امیرؑ کے ایمان و اسلام

علم اور ہوسے میں اور رسول خدا کے عام کے مخالف اور صدیقہ مجتہدہ کی بشارت سے خود
 ہوئے اور اہل سنت کے دلائل کی دوسری قدر و وقت ہو جو مولوی صاحب کی عیب سے
 ہمیشہ ظاہر ہوئی ہے پھر یہ بھی جانتا چاہیے کہ فوارج جگہ اعمال روزہ و نماز وغیرہ اصحاب کے
 اعمال سے کہیں زیادہ تھے اور نکاح و زنا حال ہوا کہ صرف جناب امیر کے ایمان و اسلام پر شک
 کرنے کے سبب دین و اسلام سے خارج ہو کے واجب انقل ہو گئے اور کوئی عبادت اور عین
 کی محبت اور ان کے کچھ کام میں نہ آئی تو مولوی صاحب اور دیگر حضرات اہل سنت کا کیا حال ہو گا جو
 فوارج کے مدگارین کے جانتے ہیں کہ جو لوگ جناب امیر کے ایمان و اسلام کا اعتقاد رکھتے ہیں
 اور ان کے مخالف و یکے اپنے ہی مثل تراد و شک میں ڈال دین حالانکہ ان حضرات کے اعمال فوارج
 کے مقابلہ میں کسی حساب میں نہیں آسکتے کیونکہ ان کے اعمال اصحاب کے اعمال سے بڑھ کر تھے
 پس اہل سنت آپ ہی خیال فرمائیں کہ اس فضول بحث کی بدولت ان کو کیا نتیجہ حاصل ہو گا
 اور یہ اہل سنت کے دلائل کی تیسری قدر و وقت ہے جو جواب لکھنے کو وقت بکھو ظاہر ہوا ہے
 اور ایک وجہ قدر و وقت بکھو پیشتر سے معلوم ہے جو ان سبھوں سے کہیں عمدہ و اعلیٰ ہے اور وہ
 یہ ہے کہ بارہ سو برس گزر گئے اور ہزاروں علماء اہل سنت کو شش کرتے کرتے مر گئے لیکن
 ابھی تک صدیقہ مجتہدہ اور حضرت عثمان کا ایمان فوارج کے مقابلہ میں نہ ثابت کر سکے۔ پھر
 میں یہ کہتا ہوں کہ جب رسول خدا نے یہ فرمایا کہ فوارج کے اعمال روزہ و نماز اگرچہ اصحاب کو اعمال
 روزہ و نماز سے زیادہ ہو گئے مگر علی بن ابی طالب پر خراج و اعتراض کرنے کے سبب سے
 وہ اعمال غیر باطل ہو جائینگے دیکھا وہ اعتراض جن کے بطلان کے سبب سے اعمال غیر باطل ہو گئے
 وہ خود نہ باطل ہو گئے پس ایسے باطل اعتراضوں کو اہل باطل کے سوا کون اہل ایمان اعتبار
 کر سکتا ہے۔ ساتویں شہادت بنایع المودۃ صفحہ ۲۰۸ عمر بن خطاب رفعہ و جمع
 القاس علی حب علی بن طالب لما خلق اللہ النار۔ ترجمہ عمر ابن خطاب رحمہ نے روایت
 کی ہے کہ رسول خدا صلعم نے فرمایا کہ اگر سب لوگ علی ابن ابی طالب کی محبت پر مجتمع ہو جاتے
 تو خدا سے تمہارے دوزخ کو نہ پیدا کرتا اس حدیث سے یہ بات مفہوم ہوتی ہے کہ خدا تعالیٰ
 نے دوزخ کو علی ابن ابی طالب کے دستوں کے واسطے نہیں پیدا کیا بلکہ ان کے دشمنوں کے
 واسطے پیدا کیا ہے۔ اب میں مولوی صاحب سے اور نیز دیگر فوارج سے پوچھتا ہوں کہ آیا
 ممکن ہے کہ خدا نے تعالیٰ کسی غیر مسلم و بے ایمان شخص کی انہی پاسداری کرے کہ اس کے دستوں کے

دور سے محفوظ رکھے اور اس کے دشمنوں کو درخ میں ڈالے۔ پس جبکہ حسب شہادت
حضرت عمر بن خطاب جناب امیر کی شان میں ایسی حدیث وارد ہوئی ہے تو اب کوئی خارجی
جناب امیر کے ایمان و اسلام میں کچھ کلام نہیں کر سکتا مگر اسی وقت میں کہ پہلے اس بات
کو ثابت کر دے کہ حضرت عمر کا کچھ اعتبار نہیں ہے وہ جو کھٹی حدیثیں بنایا کرتے تھے مگر چونکہ
یہ قول اہل سنت و اہل فلاح حضرت عمر کے ایمان و دیانت کا اعتقاد رکھتے ہیں تو وہ حضرت عمر کی
روایت کو بے چون و چرا مان لینگے پس ان کو حضرت امیر کے ایمان و اسلام کا بھی بے چون و
چرا قرار کرنا پڑے گا۔ اب مولوی صاحب ارشاد فرمائیں کہ جیسی قوی دلیل سے ہے جناب
امیر کا ایمان و اسلام خوارج کے مقابلہ میں ثابت کر دیا ایسی ہی قوی دلیل سے وہ بھی شیعوں
کے مقابلہ میں خلفائے ثلاثہ کا ایمان و اسلام ثابت کر سکتے ہیں اگر کر سکتے ہوں تو پیش کریں
اور اگر اب نہیں کر سکتے تو ہرگز جواب لکھنے کا قصد نہ کریں۔ چوتھا جواب یہ جواب کل
فرق اسلام کے مقابلہ میں ہے۔ واضح ہو کہ آیہ سابقہ سے یہ بات ثابت ہے کہ جناب امیر
نفس رسول ہیں اور آیہ ہودت سے یہ بات ثابت ہو کہ جناب امیر کی ہودت ہر مسلمان پر فرض
ہے اور آیہ تطہیر سے یہ بات ثابت ہو کہ جناب امیر ہر طرح کے رجس سے پاک ہیں اور حدیث
تقلید سے یہ بات ثابت ہو کہ جو شخص جناب امیر کی پیروی کرے گا وہ ہرگز گمراہ نہ ہوگا اور یہ امر
بہی ہے کہ جس شخص کو خداوند تعالیٰ نفس رسول فرمائے اور جسکی ہودت مسلمانوں پر فرض
کھڑائے اور جسکو ہر طرح کے رجس سے پاک کرے اور جسکی پیروی کرنے والا بہ شہادت رسول خدا
گواہی سے محفوظ رہے وہ ضرور کامل الایمان بلکہ معصوم من جمیع العصیان ہوگا کیونکہ اگر
الایمان تو معاذ اللہ خدا اور رسول پر عمت لازم آتا ہے پس جو لوگ کہ جناب رسالت
کو خدا کا رسول اور قرآن کو خدا کا کلام جانتے ہیں ان کو تو جناب امیر کے کامل الایمان اور معصوم
ماننے میں کچھ چون و چرا کی جگہ باقی نہ رہی پس جناب امیر کا کامل الایمان بلکہ معصوم ہونا شخص
خدا و رسول ہر اہل اسلام پر ثابت ہو گیا۔ اب باقی رہے خوارج کے شکوک و سوالات صاحب عقل
و انصاف کے نزدیک کسی حساب میں نہیں ہیں کیونکہ خوارج جیسا کہ حسب شہادت رسول دین
و ایمان سے خارج ہیں وہ ابھی بہ شہادت عقل سلیم عقل الہی سے بھی بے بہرہ ہیں اور
اسکا تفصیلی بیان یہ ہے کہ جس شخص کو خدا نے نفس رسول کہا اور جسکی ہودت کل مسلمانوں پر
فرض کی اور جسکو ہر طرح کے رجس سے پاک کیا اور جسکی پیروی کرنے کا رسول خدا نے حکم دیا اور

یہ فرمایا کہ اگر اوسکی پیروی کرو گے تو گمراہی سے بچے رہو گے اور اوسکی پیروی اور نہی کے لئے
 جگہ اوسکے ایمان کا انکار یا اور سہن شک کیا۔ اور جو لوگ کہ جنہیں اسلام سے غفلت کر کے
 بہ شہادت رسول صحت اللہ علیہم کے تحت میں داخل ہوئے اور رسول خدا کو تحریر و محبت نامہ
 سے جو کہ امت کو گمراہی سے بچانے والا تھا باز رکھا اور اس فعل سے خود گمراہ ہوئے اور
 دوسروں کی گمراہی کے باعث ہوئے اور جبکہ ایمان حسب شہادت امام ابو حنیفہ مثل ایمان
 شیطان ہے ان لوگوں کے کامل ایمان ہونے کے فائل ہوئے۔ اب صاحبان عقل
 سلیم ارشاد فرمائیں کہ ایسے لوگ عقل انسانی سے بے بہرہ اور جہل مرکب میں مبتلا ہیں یہ
 پس ایسے لوگوں کے شکوک جو کہ دین و ایمان سے خارج اور عقل انسانی سے بے بہرہ ہیں
 اہل اسلام کے نزدیک کس صاحب میں آسکتے ہیں سائل صاحب کو لازم ہے کہ یہاں
 کو کسی شمار و قطار میں داخل کریں اور اسکے بعد شیعوں سے یہ سوال کریں کہ اگر تم شیعوں کے
 ایمان کو نہیں مانتے ہو تو بتلاؤ کہ جناب امیر کا ایمان خارج کے مقابلہ میں کیونکر ثابت کرو گے
 اور جب تک سائل صاحب ایسا کرینگے تب تک ان کا سوال صاحبان عقل و انصاف کے
 نزدیک کسی صاحب میں نہیں ہے۔ پانچواں جواب۔ اور اسکا حاصل یہ ہے کہ شیعوں
 کا یہ سوال شیعوں پر وارد نہیں ہو سکتا۔ واضح ہو کہ ہم جو مخالف سے تعلق کو خارج از ایمان کہتے
 ہیں اور اسکا یہ مطلب نہیں ہے کہ انہوں نے ظاہری اسلام چھوڑ کے بت پرستی اختیار کی تھی
 بلکہ اسکا مطلب یہ ہے کہ حقوق اہل بیت جو بس خدا اور رسول ثابت ہیں اور انکو انہوں نے
 جو استحقاق غصب کر لیا اسی وجہ سے وہ مثل خارج ایمان و اسلام سے خارج ہو گئے اور انکے
 کل اعمال خیر چھوڑ گئے اور یہ باقی اہل سنت ہی کی کتب مقبولہ سے ہم ثابت کرتے ہیں اسکے جواب
 میں اہل سنت کو اور مولوی صاحب کو چاہیے کہ ہماری کتب مقبولہ سے یہ ثابت کریں۔
 کہ شیعوں نے حق اہل بیت کو غصب نہیں کیا ہے بلکہ وہ انہیں کا حق تھا اور جب اس بات
 کو اہل سنت ثابت کر دیں تو ہم شیعوں کے ایمان میں ہر کچھ گنگو نہ کرینگے لیکن ہم باغدان کہتے
 ہیں کہ اہل سنت سے ابدالہ ہر ایک یہ بات ثابت نہو کیگی اور یہی وجہ ہے کہ جناب سائل صاحب نے
 اس بحث سے گریز کر کے فریب عوام کے واسطے یہ پہلو اختیار کیا ہے کہ فلان فلان وہاں سے
 جتنے شیعوں کا ایمان ثابت کر دیا ہے اب اگر ان دلیلوں کو تم نہیں مانتے تو خارج کے مقابلہ
 میں جناب امیر کا ایمان کس طرح سے ثابت کرو گے۔ واضح ہو کہ یہاں سائل صاحب نے پہلے

ابو حنیفہ

نہی فرمایا

میں انصاف

نہی فرمایا

عقل و انصاف

بہت بڑا مسئلہ

اسکے نتیجے میں

بہت بڑا مسئلہ

بہت بڑا مسئلہ

یہ مفاد یہ ہے کہ فلاں فلاں دلائل سے ثابت کر دیا ہے اور اس جملہ سے بظاہر
 یہ مفہوم ہوتا ہے کہ سائل نے فی الواقع دلائل مذکورہ سے ثابت کر دیا ہے حالانکہ کسی
 دلیل سے ثابت نہیں کیا ہے چنانچہ جو شخص کتب کا وہ طریق کو ملا ختم کر چکا ہے وہ ہدایات
 کو خوب جانتا ہے اور انشاء اللہ تعالیٰ ہم بھی اس میں جواب میں اسکو بیان کریں گے اور
 مفاد یہ ہے کہ اگر تم ان دلیلوں کو نہیں مانتے الخ اور اس جملہ سے بظاہر یہ مفہوم ہوتا ہے
 کہ شاید شیعہ آیات قرآنی اور احادیث صحیحہ کو دلیل نہیں مانتے یا یہ کہ جوابات آیات قرآنی
 یا احادیث صحیحہ سے ثابت ہو اور اسکو نہیں مانتے حالانکہ ایسا نہیں ہے شیعہ آیات قرآنی اور
 احادیث صحیحہ کو دلیل جانتے ہیں اور جوابات ان سے ثابت ہوں گے اسکو مانتے ہیں مگر وہ
 یہ کہتے ہیں کہ شیخین کا ایمان اہل سنت آیات قرآنی اور احادیث صحیحہ سے ثابت نہیں کر سکتے
 بلکہ فریب عوام کے واسطے یہ کہتے ہیں کہ شیخین کا ایمان دلائل مذکورہ سے ثابت کر دیا
 ہے اور شیعہ ایسا فریب نہیں دیتے بلکہ فی الحقیقت جناب امیر کا ایمان دلائل مذکورہ سے
 اس طرح ثابت کر دیتے ہیں کہ اہل سنت و خراج کو چون و چرا کی گنجائش نہیں رہتی۔
 اور شیعہ و سنی کے استدلال میں یہی فرق ہے پس مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ اگر تم انہیں
 دلائل سے جناب امیر کا ایمان ثابت کرتے ہو تو جواب نہ لگو محض لغو بات ہے یہ بات۔
 مولوی صاحب اور سبقت کہہ سکتے تھے کہ پہلے شیخین کا ایمان آیات قرآنی اور احادیث صحیحہ
 سے ثابت کر چکے ہوتے۔ مگر یہ بات ظاہر ہے کہ مولوی صاحب ایسا نہیں کر سکتے کیونکہ اگر
 کر سکتے تو اسی کام کو کرنے پر فضول حیل نہ ڈھونڈتے تھے کہ اگر تم شیخین کے ایمان کو نہ مانو گے
 تو ہم خراج سے مدد لے کر جناب امیر کا بھی ایمان نہ ثابت ہونے دینگے کیونکہ لبرص ممال
 اگر شیعہ خراج کے مقابلہ میں جناب امیر کا ایمان نہ ثابت کر سکیں تو کیا اس سے شیخین
 ایمان ثابت ہو جائیگا یہ برگز ہوگا بلکہ یہ ہوگا کہ اگر جناب امیر کا ایمان نہ ثابت ہو گا تو
 شیخین کا ایمان بھی نہ ثابت ہو گا کیونکہ شیخین نے جناب امیر کے ایمان کی شہادت دی
 ہے جیسا کہ تیسرے جواب میں ہم بیان کر چکے ہیں۔ حال کلام یہ ہے کہ جیسے شیخین کا ایمان
 کسی دلیل سے نہیں ثابت ہوتا ویسے ہی اہل سنت کا یہ سوال بھی کسی طرح سے شیعوں پر
 نہیں وارد ہوتا پچھٹھا جواب سائل صاحب کی غرض اس سوال سے یہ معلوم ہوتی ہے
 کہ جب انہوں نے یہ کہنا کہ

کیونکہ اگر او سکو ترک کر کے مذہب تشیع اختیار کر دے تو سکو کچھ فائدہ نہوگا بلکہ ایک ضیق سے
 نکل کے دوسری ضیق میں پڑوگے چنانچہ سائل صاحب فرد صفحہ اول میں لکھتے ہیں کہ میرے
 چند اجاب شیعہ مذہب جنکو زبانی مناظرہ کا بہت شوق ہے ہمیشہ چہرہ چھاؤں نہ ہی رکھتے
 اور وہی پرانے دہرائی سوالات کیا کرتے اور جواب دینے پر امر حق کو تسلیم کرتے لہذا خاکسار
 مجبور و لاچار ہو کر سوال معروضہ ذیل جمیع علیا سے شیعہ کی خدمت میں بغرض جواب پیش کرنا اور
 اور اس سوال سے سائل صاحب کی دوسری غرض یہ بھی تھی کہ جب تک اس سوال کا جواب شائع
 نہوگا تب تک بہت سے عوام شیعہ اس سوال کو پڑھ کر ترو دو مخد ریش رہینگے اور سینوں کو با
 افتخار رہینگے اور قیسری غرض یہ تھی کہ جب اس تحریری سوال کا تحریری جواب شائع ہوگا تو
 مریدوں کو تسکین دینے کے واسطے جو کہ بیشتر نادان ف و ناخواندہ ہیں اتنا کہدینا کافی ہوگا
 کہ یہ جواب ٹھیک نہیں ہے یا یہ کہ یہ پرانی باتیں ہیں یا یہ کہ یہ جواب فوارج کے مقابلہ میں
 نہیں بلکہ اہل سنت کے مقابلہ میں ہے چنانچہ جو جواب انتصار الشریعت کے نمبر سوم جلد
 اول بابت ماہ دسمبر ۱۹۳۷ء میں छिप کر شائع ہوا اور جس جگہ پہلی حد پیش کیا جاتا ہے
 اور جو کہ زبانی مناظرہ میں ایسی بہانہ ہوتی کا موقع نہیں مل سکتا لہذا تجویز کو تقریر پر ترجیح
 دی ہے اور انہیں دھون سے یہ سوال مکرر حجاب کر خوب شائع کیا گیا اور ایک ششماہی
 اسی مضمون کا شائع کیا گیا تاکہ عوام ان سس کے دوطبق میں اس سوال کی شہرت
 اور فہر و وقعت زیادہ پیدا ہو۔ خیر اتنی بات تو سائل صاحب کے مضمون سوال
 سے مفہوم ہوتی ہے کہ اہل سنت شیعوں کے مقابلہ میں شیخین کا ایمان ثابت نہیں
 کر سکتے ہیں اور جب اس امر سے اونکو بالکل مایوسی ہوئی تو اپنی معاش قائم رکھنے کے واسطے
 مریدوں کو رخصی رکھنا بھی ضرور ہوا لہذا بس میں شورے کر کے یہ تدبیر نکالی کہ شیخین کے ایمان
 ثابت کرنے میں اب کچھ کوشش نہ کرنی چاہیے کیونکہ اسکا اثبات کسی طرح سے ممکن نہیں ہے مگر
 مریدوں کو تسکین دینے کے واسطے تاکہ وہ لوگ تسنن کو چوڑ کے تشیع کو نہ اختیار کریں سوا اسکا
 تدارک اسطرح سے کرنا چاہیے کہ فوارج سے مدد لیکر جناب امیر کے ایمان پر حملہ کیا جائے لیکن
 الحمد للہ کہ اس تدبیر میں بھی وہ ناکام رہے اور فوارج کی مدد اونکو کچھ مفید نہ ہوئی اسکی تفصیل
 یہ کہ فوارج سے مراد یہاں وہی لوگ ہیں جو کہ حضرت امیر کے ساتھ جو کے معاویہ سے لڑنے
 کے واسطے گئے تھے اور جب تک مقدمہ تکمیل نہیں پیش ہوا تب تک وہ لوگ حضرت علی کو مومن کامل

اور خلیفہ برحق جانتے تھے اور حدیث علی مع الحن و الحن مع علی اور حدیث من کنت مولاه
 فعلی مولاه الہم و آل من والاه و عاون من عاداه و انصر من نصرہ و اخذل من خذله کو بلکہ کل
 آیات و احادیث کو جو جناب امیر کی شان میں وارد ہوئی ہیں مانتے تھے کیونکہ اگر وہ ان باتوں
 کو نہ مانتے ہوتے تو حضرت امیر کے ہمراہ رکاب ہو کر معادیہ سے لڑنے کو کیوں جاتے
 اور جب معاملہ تنجیم پیش ہوا تو وہ لوگ جناب امیر سے باغی ہو گئے اور یہ کہا کہ حضرت امیر
 سے یہ فعل ایسا صادر ہوا جس سے ان کے ایمان کا ابطال اور حیط اعمال ہو گیا لیکن ادب کا یہ
 و عری بلا دلیل قابل سماعت نہیں ہو سکتا اور انکو چاہیے کہ جیسا شیعوں نے دلائل یقینیہ سے
 شیخین کے ایمان کا ابطال کر دیا ہے ویسا ہی وہ بھی دلائل یقینیہ سے حضرت امیر کے ایمان کا
 ابطال کر کے دکھلا دیں اور جب تک ایسا نہ کرینگے تب تک ان کے شیے ویسے ہی مردود ہونگے
 جیسے مشرکین کے شیے جناب رسالت کی رسالت میں مردود ہوتے ہیں کیونکہ نفس خدا و رسول
 کے مقابلہ میں کسی کے شیے ترجیح نہیں پاسکتے چہ جائے کہ خوارج کے شیے جو کہ حسب شہادت
 رسول خدا خود دین و ایمان سے خارج ہیں کیونکہ اگر ایسے شیے سموع ہوں تو مثل سائل
 اہل سنت پر بھی سوال وارد کیا جائیگا کہ اگر خوارج کے شیے جناب امیر کو نسبت سموع ہوں
 تو مشرکین کے شیے جناب رسالت کی نسبت بھی سموع ہونگے اور اگر مشرکین کے شیے جناب
 رسالت کی نسبت نہ سموع ہونگے تو خوارج کے بھی شیے جناب امیر کے نسبت نہ سموع ہوں
 اب جطرح کا جواب اہل سنت دینے اسی طرح کا جواب شیعوں کی طرف سے بھی ہوگا۔ اور
 اہل سنت کا یہ سوال کہ اگر شیخہ شیخین کے ایمان کو نہیں مانتے تو بتلائیں کہ جناب امیر کا ایمان
 خوارج کے مقابلہ میں کس طرح سے ثابت کرینگے اور سوقت وارد ہوتا کہ جیسا شیعوں نے شیخین کا
 ایمان کتب مقبولہ اہل سنت سے باطل کر دیا ہے اسی طرح پر خوارج نے بھی کتب مقبولہ شیعہ سے
 جناب امیر کا ایمان باطل کیا ہوتا مگر چونکہ اب نہیں ہوا اور نہ اید تک ایسا ہو سکتا ہے
 تو اہل سنت کا یہ سوال بھی شیعوں پر اب تک نہیں وارد ہو سکتا۔ ساتواں جواب :-
 جواب اہل سنت اور خوارج دونوں کے مقابلہ میں ہے۔ واضح ہو کہ حسب اقوال اہل سنت
 خوارج کے مقابلہ میں جناب امیر کا ایمان بدلائل یقینیہ و بیانات قطعیہ ثابت ہو چکا ہے اور
 محنت تمام ہو چکی ہے اب اسے کچھ بحث باقی نہیں رہی مگر شیخین کا ایمان شیعوں کے مقابلہ
 میں ویسے ہی دلائل سے منظور نہیں ثابت ہو سکتا بلکہ یہ بحث ہنوز کمال ہے چنانچہ زہم

کرنے والے صاحب اپنی کتاب کے ۲ و ۳ صفحہ میں لکھتے ہیں کہ ہمارے نزدیک جناب
 علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ایسے ہی صحابی جلیل القدر اور کامل الایمان اور افضل امت اور
 واجب المحبت و التظیم ہیں جیسے شیخین ذوی النورین رضی اللہ عنہما اور جن دلائل سے ہم بزرگی و
 تفصیلت اور کمال ایمانی خلفائے ثلثہ وغیرہم کا ثابت کرتے ہیں انہیں دلائل سے جناب
 امیر کا بھی فضل و کمال و قرب من اللہ موجب ہمارے اعتقاد کے ثابت ہوتا ہے اور
 ہم دعویٰ کے ساتھ کہتے ہیں کہ اگر یہ دلائل عقلیہ و نقلیہ حکویم بیان کرتے ہیں بضر
 محال غلط اور باطل ہوں تو پھر صرف ثبوت ایمان و تفصیلت جناب خلفاء ہی میں خلل
 نہیں پڑتا بلکہ جناب امیر کا بھی ایمان کسی طرح ثابت نہیں ہو سکتا بلکہ ثبوت رسالت جناب
 رسول اللہ صلعم و حقیقت دین میں سخت رخسہ واقع ہوتا ہے مگر حضرات کشیعہ اپنی سادہ
 اور نامعاقبت اندیشی سے بوجہ بغض و عداوت خلفاء و دیگر صحابہ اہل دلائل بدہیمیہ اور
 بیانات قطعیہ میں شبہات بجا اور توہمات و احتمالات لاطیلہ اور تاویلات لاحاصلہ کرتے
 ہیں تم بلفظہ اور بہرہ تفسیر صفحہ میں لکھتے ہیں کہ ہمارے نزدیک جناب امیر کامل الایمان
 اور افضل امت میں سے ہیں چنانچہ اگر خارج ہی ہمارے ان دلائل میں مثل روا فضل
 در باب ایمان جناب امیر رد و قدح کریں تو اونسے بھی ہم یہی سوال کریں گے کہ علاوہ ان دلائل
 کے کسی دوسری دلیل سے ایمان جناب شیخین ثابت کر دین انتہی بلفظہ۔ اب یہاں سے
 چند باتیں مفہوم ہوتی ہیں۔ اول یہ کہ جن دلائل سے شیخین کے ایمان ثابت کرنے کا
 دعویٰ کرتے ہیں وہ دلائل بدہیمیہ اور بیانات یقینیہ ہیں۔ اور چونکہ انہیں دلائل سے
 جناب امیر کے ایمان کا بھی ثبوت بتلاتے ہیں تو پس سائل صاحب کے اقرار سے جناب
 امیر کا ایمان دلائل بدہیمیہ اور بیانات یقینیہ سے ثابت ہو چکا۔ دوم یہ کہ شبہ ان دلائل
 کو صرف اپنی سادہ لوحی اور نامعاقبت اندیشی اور بوجہ بغض و عداوت خلفاء کے
 نہیں مانتے اور اس فقرہ سے سائل کی یہ مراد ہے کہ اب انکار صاحبان عقل و انصاف
 کے نزدیک قابل اعتبار نہیں ہے پس خوارج کے انکار کی نسبت بھی یہی وجہیں تصور کرنی
 چاہئیں سوم۔ یہ کہ جب کسی مدعا پر دلائل بدہیمیہ اور بیانات قطعیہ قائم کیجائیں تو ضرور نہیں
 کہ مخالف اسکو بے چون و چرا مان لے بلکہ ممکن ہے کہ مخالف بغض و عداوت کے سبب
 تسلیم نہ کرے بلکہ اور غین شبہات بجا اور توہمات و احتمالات و تاویلات بہرا کرے چنانچہ

لے خبیہ شاکر کرتے
 ہیں کہ انکو سائل
 نے یہ ہی چرانا
 لقب عطا کیا جو
 فرعون سے
 ان کو لگو دیا تھا
 جو فرعون کو جوڑا
 حضرت موسیٰ کے
 تابع ہو گئے تھے
 اور مرد صالح بنے
 اس اسوت کا
 لیا نکلیا چوات
 آنحضرت کو اسوت
 حضرت موسیٰ سے
 ہے کہ یہ فرقہ بھی کئی
 فرعون اسوت ہو کر
 حیرتسا ہوئے
 ہے۔
 سولف عقلی نہ

شیعوں پر بھی الزام لگایا ہے اور ایسا تسلیم کرنا عقل سلیم کے نزدیک مقبول نہیں ہے
پس خوارج پر بھی یہی الزام لگانا چاہیے۔ چہارم یہ کہ اہل سنت جیسا کہ درباب اثبات
ایمان شیخین شیعوں پر اپنے نزدیک اتمام حجت کر چکے ہیں ویسا ہی خوارج کے مقابلہ میں
بھی درباب اثبات ایمان جناب امیر اپنے دلائل بدیہیہ اور بنیات قطعیہ سے اتمام حجت
کر چکے ہیں مگر دونوں نے بغض و عداوت کے سبب سے تسلیم نہیں کیا ہے اور ایسا تسلیم
کرنا عقل سلیم کے نزدیک مقبول نہیں ہے پس درباب ایمان جناب امیر خوارج سے بحث
کرنی اہل سنت کے نزدیک تفصیل حاصل ہوئی۔ اور شیعوں کے نزدیک بھی اہل سنت کو
ہر جگہ ہے حتیٰ کہ اونکا قتل کرنا حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر واجب ہو چکا ہے پس شیعہ اسکی
دونوں کے نزدیک خوارج اس بحث سے خارج ہو چکے ہیں اب اونکو اس بحث میں شامل
کرنا دلیل بدیہیہ ہے لیکن شیعہ و سنی کی بحث ہنوز قائم ہے کیونکہ اونکو اوپر اہل سنت
نے شیخین کا ایمان بدلائل بدیہیہ و بنیات قطعیہ نہیں ثابت کیا ہے بلکہ اونکے دلائل میں
شیعوں کو چون و چرا کی گنجائش باقی رہتی ہے چنانچہ درست سوال کی تیسرے صفحہ میں
عد و چہارم کے نیچے لکھتے ہیں کہ اگر کسی مذہب مخالف کے اصول پر ایمان جناب امیر
ثابت فرمانے کا خیال ہو تو اول مذہب خوارج کے اصول پر ثابت فرمائیں کیونکہ جو نسبت
حضرات شیعہ کو جناب شیخین و دیگر صحابہ سے ہو وہی حضرات خوارج کو جناب امیر سے ہے
پس ایسی دلیل ہونی چاہیے جسکے مقابلہ میں خوارج کو گنجائش چون و چرا باقی نہ رہی ہو
شیعہ کو مقابلہ اہل سنت باقی رہتی ہے تم بلفظہ۔ اب یہاں چند باتیں لحاظ کے قابل ہیں
اول یہ کہ جب اہل سنت نے جناب امیر کا ایمان خوارج کے مقابلہ میں بدلائل بدیہیہ
اور بنیات قطعیہ ثابت کر لیا اور اونہوں نے صرف جناب امیر کے بغض و عداوت کے
سبب سے قبول کیا تو اب حسب ادعائے اہل سنت اولیٰ بحث کرنی ایک امر لغو و لاعمل
ہے اور شیعوں کے نزدیک جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم علی مع الحق و الحق مع علی اور نیز اتمام حجت
کر کے اونکے قتل کا حکم دیدیا تو اب وہ اون لوگوں میں داخل ہو گئے جنکی شان میں یا انشا
ہوا ہے کہ ختم اللہ علی قلوبہم و علی ابصارہم عشا وہ و لہم عذاب عظیم اور دانا الذین
کفروا و علیہم اندھیم ام لم تنذرہم لایؤمنون۔ اب اونکے ساتھ سناشتہ کرنا خدا اور رسول کے
ارشاد سے خلاف کرنا ہے اور اس بحث میں اونکو لانا بدیہیہ کی دلیل ہے پس شیعہ اس

بحث سے مستثنیٰ ہیں مگر جو کہ اہل سنت شیعوں کے مقابلہ میں شیعیان کا ایمان ویسے
 دلائل سے نہیں ثابت کر سکتے جیسا کہ خود اسی عبارت میں اقرار کیا ہے کہ شیعہ کو بقاء
 اہل سنت چون و چرا کی گنجائش باقی رہتی ہے لہذا یہ بحث ہنوز برقرار ہے دوم یہ کہ اہل
 اس بات کو خوب جانتے ہیں کہ شیعہ کے مقابلہ میں کامیابی حاصل ہونا ممکن نہیں ہے
 لہذا فواج کو درمیان میں لائے ہیں تاکہ شیعہ اونکی طرف متوجہ ہو جائیں اور باہرین
 حکمت علی اہل سنت اپنا بیجا چوڑا کے اس سرکہ سے الگ ہو جائیں لیکن اہل سنت
 اس بات کو خوب یاد رکھیں کہ شیعوں پر اونکا یہ مغالطہ ہرگز کارگر نہ ہوگا۔ سوم یہ جو
 لکھتے ہیں کہ جو نسبت شیعہ کو شیعیان سے ہی وہی نسبت فواج کو جناب امیر سے جو حالانکہ
 یہ بات محض غلط ہے کیونکہ فواج کو حسب اقرار سائل چون و چرا کی گنجائش باقی نہیں رہی
 مگر شیعوں کو اونکی گنجائش باقی ہے پس دونوں میں ایک طرح کی نسبت نہ ہوئی اور یہی
 وجہ ہے کہ فواج کی مخالفت جو جناب امیر کے ساتھ ہوئی اوسکا نتیجہ یہ ہوا کہ بہ شہادت
 جناب رسول خدا فواج دین اسلام سے خارج ہو گئے اور بدترین خلق قرار پائے اور اونکی
 قرآن خوانی اور روزہ و نماز وغیرہ اونکے واسطے کچھ مفید نہ ہوئی اور اونکا قتل کرنا مسلمانوں
 پر واجب ہو گیا اور شیعیان علی ابن ابی طالب سے برمی بلکہ بیشتر بہشت ہیں چنانچہ
 طبرانی نے لکھا ہے کہ رسول خدا نے فرمایا کہ یا علی انک ستقدم علی اللہ انت و بعدک
 راضین مرضین و اعداؤک غضا باشمجین۔ اسکا ترجمہ یہ ہے کہ یا علی تم اور تمہارے
 شیعہ خدا کے رو برو حاضر ہونگے راضی اور خوش کردہ شدہ اور تمہارے دشمن
 حاضر ہونگے مغضوب اور دست بگردن بستہ پس شیعہ اور فواج میں ایک طرح کی نسبت
 نہیں ہے۔ چہارم یہ کہ سائل کی درخواست ہے کہ فواج کے مقابلہ میں شیعہ اسی دلیل
 پیش کریں کہ اونکو چون و چرا کی گنجائش باقی نہ رہی اگرچہ اسکا جواب سائل کی خواہش
 کے موافق حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے اور خود جناب امیر علیہ السلام نے
 فواج کی فوج کے رو برو بیان فرمایا اور اوسکو سننے اور ہونے کے کچھ چون و چرا نہیں کیا
 بلکہ سب نے تسلیم کر لیا اور بحسب تحریر سبط ابن جوزی کتاب تذکرہ خواص ائمہ و دیگر
 شخص اوس وقت فوج سے الگ ہو گئے اور باقی شہادت اور فیض و ہدایت کے سبب سے
 جنگ کر کے مقتول ہوئے اور چونکہ یہ بیان انتہا پرانہ ہے کہ فوج سے جدا کر کے

دسمبر ۱۹۲۳ء میں مطبوع ہو کر شائع ہو چکا ہے۔ لکھنا مجھے اس کے لکھنے کی ضرورت نہیں ہے اور حسب
 تحریر داؤد ابن سلیمان افسہ می کتاب صلیح الاخوان کی صفحہ ۶۷ سے ایک روایت چار ہزار اور ایک روایت
 سے تیس ہزار خراج نے توبہ کی گرجو کہ سائل صاحب کی خاطر شکنتی بھی مجھے منظر نشین ہے لہذا ایک
 ایسا مختصر جواب لکھتا ہوں جس سے اوٹکو اور خراج کو بھی ایشاء اللہ تسکین ہو جائیگی اور وہ
 یہ ہے کہ جناب عمر ابن خطاب جو حسب اقرار اہل سنت خراج کے نزدیک خلیفہ برحق ہیں روایت
 کرتے ہیں کہ جناب رسالتاب نے فرمایا کہ اگر ساتواں آسمان اور زمینیں ایک پلہ بین اور علی کا
 ایمان ایک پلہ بین رکھا جائے تو علی کے ایمان کا پلہ بہاری ہوگا اور یکھو بابیع المودت ۹۷ صفحہ
 اور اس رسالہ میں پلسہ تیسرے جواب کو دوسری شہادت میں ہم اسکا بیان لکھ چکے ہیں وہاں دیکھو
 الحمد للہ کہ جناب امیر کا ایمان خراج کے خلیفہ صاحب کے اقرار سے بخوبی ثابت ہو گیا اور اگر سائل
 صاحب کی تسکین نہ ہوئی ہو تو میں کہتا ہوں کہ آپ نے دعوی کیا ہے کہ ہم دلائل بدیہیہ اور بیانات
 قطعیہ سے جناب امیر کا ایمان خراج کے مقابلہ میں ثابت کرتے ہیں تو فرمائیے کہ ان دلائل و بیانات
 میں خراج کو چون و چرا کی گنجائش باقی رہتی ہے یا نہیں اگر باقی رہتی ہے تو آپ اپنا اس دعوے
 میں صادق نہیں ہیں اور جب اس دعوی میں صادق نہیں ہیں تو اس دعوی میں بھی صادق
 نہ ہونگے یعنی اوہا سے اثبات ایمان شیخین بمقابلہ شیعہ اور اگر نہیں باقی رہتی تو وہی دلائل بدیہیہ
 اور بیانات قطعیہ شیعوں کی طرف سے بھی پیش کیے جائینگے اور اس مصرع کا مضمون صادق آئیگا
 مع عدم شوق سبب خیر خدا خواہد ہے اور اگر اب بھی آپ کو کچھ چون و چرا کی گنجائش باقی ہو
 تو ہم ایک ایسا جواب دیتے ہیں کہ تا ابد الدہر اس میں آپ کچھ عذر نہ کر سکیں گے اور وہ یہ ہے کہ آپ نے
 سوال کو شیخین کے اثبات ایمان کے واسطے کافی دلیل سمجھتے ہیں اور یہ دعوی کرتے ہیں کہ ابدالہر
 تک شیعوں سے اسکا جواب نہ ہو سکیگا سہمی سوال ہم بھی خراج سے کریں گے کہ اگر تم جناب امیر کے
 ایمان کا اقرار نہیں کرتے ہو تو شیخین کا ایمان اولہ مذکور کے سوا اور کسی دلیل سے ثابت کر دو اور اگر
 زعم کے موافق خراج اب تک اس سوال کا جواب نہ دے سکیں گے پس اثبات ایمان جناب امیر کے
 واسطے حسب اقرار آپ کے بھی سوال کافی ہوگا اور نہیں تو آپ کا یہ سوال محض لغو و لا طائل اور اگر کوئی
 کھیل ہوگا مگر شیعوں پر یہ سوال وارد ہوگا کیونکہ شیعہ اس سوال کے جواب میں کہیں گے کہ اچھا آپ اولہ
 مذکورہ سے شیخین کا ایمان ثابت کیجیے ہم تسلیم کریں گے لیکن نہ ابد تک آپ ثابت کر سکیں گے اور نہ کبھی شیعہ
 قبول کریں گے۔ واضح ہو کہ سائل نے تو شیعوں کو اتنی ہی تکلیف دی تھی کہ خراج کے مقابلہ میں

میں تصدیق کرو
 کہ ایمان
 میں ہی کمال
 ہے
 ولہذا غرضی

اسی دلیل پیش کریں کہ اگر کو جو نہ و چرا کی گنجائش باقی نہ رہے لیکن مشتہر صاحب نے
 یہ دیکھا کہ ایسے دلائل پیش کرنا شیعوں کے نزدیک کچھ مشکل بات نہیں ہے اسی دلیل
 زاد کی کتابوں میں بہت ہیں وہ جب چاہیں تب اور نہیں میں سے کچھ دلیل نقل کر دینگے
 اور اس وقت سائل صاحب کو نہ امت کے سوا کچھ حاصل ہوگا تو انجام کار پر لکھا کر کے اپنی
 طبیعت سے اشتہار میں اس تکلیف الاطلاق کی قید لگائی کہ نہیں اسی دلیل سے ثابت کر دے
 جو خواجہ بدون چون و چرا تسلیم کر لیں اور ایسی تکلیف الاطلاق دینے سے صریح ظاہر ہوتا
 ہے کہ اہل سنت شیعیں کے ایمان ثابت کرنے میں عاجز ہیں لہذا جانتے ہیں کہ شیعوں کو
 ایسی فضول باتوں میں اور بھار کمین ہمارے شیعیں کے ایمان کے بارہ میں گفتگو کرنے کی
 اہمیت نہ آنے پائے ورنہ یہ بات ظاہر ہے کہ مخالفت سے کسی امر کو بدون چون و چرا تسلیم
 کر لینا انسان کی طاقت سے باہر ہے کیا مشتہر صاحب کو یہ حال معلوم نہیں ہو کہ رسول اللہ
 نے معراج کا حال مفصل بیان کیا اور قرآن مجید نے اس پر گواہی دی لیکن جناب مجتہد
 مد یقہ نے بعد چون و چرا ہی معراج جسمانی کا اعتقاد کیا بدون چون و چرا کا کیا ذکر ہے
 اور کلام حیرت میں حضرت عمر نے رسالت میں شک کیا اور رسول اللہ اکرم کے سمجھانے سے بدون
 چون و چرا حضرت کے ارشاد کو تسلیم کیا بلکہ بعد چون و چرا حضرت ابو بکر کے پاس جا کے
 وہی شک کی تقریر پیش کی اس سے ثابت ہوتا ہے کہ رسول خدا کا ارشاد ان کے دلائل
 کچھ ہی موثر نہیں ہوا اور جب رسول اللہ نے فرمایا کہ ہمیشہ اسامہ کے ساتھ جانے کی طیاری
 کرو اور اگر اس سے مخالفت کرو گے تو تمہارے خدا کی لعنت ہوگی تو حضرت طلحہ نے اس حکم کو
 نہ مانا اور جب رسول اللہ نے فرمایا کہ قلم دو ات لاؤ کہ میں ایک وصیت نامہ لکھ دوں تاکہ
 برے بعد گمراہ نہ ہو تو حضرات ثلثہ نے نہ مانا پس جب ایسے لوگوں نے جن کو آپ کامل الایمان
 کہتے ہیں خدا اور رسول کے ارشادات کو نہ مانا تو خواجہ جو کہ شہادت رسول خدا دین و ایمان
 سے خارج ہیں اور یہ شہادت عقل سلیم عقل انسانی سے بے بہرہ ہیں اور با انہم جو کہ جنگ
 نذران میں ان کے بارہ ہزار بزرگوں میں صرف نو بچے اور باقی مقتول ہوئے لہذا جناب
 میر کی عداوت میں اندھے اور بہرے ہو رہے ہیں اور شیعوں کو اپنا جانی دشمن جانتے
 ہیں تو وہ کیوں کر شیعوں کی کوئی بات سنیں گے اور مانیں گے بلکہ اوہ کی باتوں پر لکھا کرنے سے ظاہر
 ہوتا ہے کہ معتدل کا کام یہ ہے کہ اپنی دعوے پر اپنی دلیل قائم کر دے جو نفس الامر میں

۵۲

مستلزم ہونا اور صحیح المقدمات ہونا اور مخالفت سے تسلیم کرنا یہ اس کا کام نہیں ہے پس ہفت
 کو چاہیے کہ شہر صاحب کو یہ بات سمجھا دیں اور نہیں تو یہ اندیشہ ہو کہ شہر صاحب بعد میں
 اپنی نیر طبیعی سے اس مضمون کا اشتہار جاری کرینگے کہ قتل ہوا اللہ احد اللہ الصمد لم یلد ولم
 یولد ولم یکن لہ کفو احد کو اور نیز آجہ و بھوکات فیہما اللہ الا اللہ لفظ تاکو نصاری بدوین چون
 و چرا نہیں مانتے ہیں لہذا ملائکہ مقربین اور جمیع انبیاء و مرسلین سے یہ سوال کیا جاتا ہے کہ
 کہ اثبات توحید میں کوئی ایسی دلیل پیش کریں جسکو نصاری بدوین چون و چرا مان لیں اور
 اس کام کے واسطے ہم چار مہینے کی مہلت دیتے ہیں اگر اس عرصہ میں جواب ہماری فرمائش
 کے موافق ملا تو خیر اور نہیں تو نصاری سے مدد لیکے ہم خداوند عالم کی وحدہ غیب اور انبیا کی
 نبوت اور مرسلین کی رسالت اور ملائکہ کی شہادت سب باطل کر دینگے۔ آٹھواں جواب
 یہ جواب اہل سنت کے مقابلہ میں ہے اور اسکا مال یہ ہے کہ جناب شیخین کا ایمان خود
 اور نہیں کی شہادت سے باطل ہوتا ہے اور سائل صاحب نے جو دو دلیلین اد کے اثبات
 ایمان کے واسطے لکھی ہیں وہ سب اسی شہادت سے باطل ہو جاتی ہیں اور اہل سنت
 کا سوال مذکور شیعوں پر وارد نہیں ہو سکتا اور اسکی تفصیل یہ ہے کہ ذہبی نے روایت
 کی ہے کہ حضرت عمرؓ نے ارشاد فرمایا کہ یا حذیفہ باللہ اننا من المنافقین یعنی اسے حذیفہ
 خدا کی قسم ہے کہ میں منافقوں سے ہوں (دیکھو مفتی امام ذہبی) میں کہتا ہوں
 کہ جب حضرت عمرؓ نے قسم کھانے کے ارشاد فرمایا کہ میں منافق ہوں تو دو حال سے
 خالی نہیں اگر جناب والا نے سچ فرمایا ہے تو لا ریب فیہ ضرور منافق ہیں اور
 اگر جھوٹ فرمایا ہے تو جھوٹھی بات پر قسم کھائی ہے پس بلا شک منافق ہیں اور ایسے اہل
 درجہ کے منافق ہیں کہ ہر کہ دران شک آوے گا فرگرد کیونکہ اس میں شک کرنا اہل سنت کے
 فاروق اعظم کی قسم میں شک کرنا ہوگا اور حضرت ابوبکرؓ کا نفاق دو وجہوں سے ثابت ہوا
 اول یہ کہ حضرت عمرؓ کا نفاق جان بوجھ کے انہیں کے بنانے سے بلا استحقاق خلیفہ
 بن بیٹھے۔ دوم یہ کہ اپنے بعد انہیں کو خلیفہ اور مسلمانوں پر حاکم مقرر کیا اور حضرت
 ابوبکرؓ کے اس نفاق کی خبر جناب رسالتاب نے حضرت ابوبکرؓ کو پیش ہی سے دی تھی جناب
 مالک نے موطا میں روایت کی ہے کہ مر الجئی صلعم بشہداء احد فقال ہولاء شہد علیہم فقال
 ابوبکرؓ استأجروا انہم یا رسول اللہ صلعم اسلما کما اسلموا و جاہرنا کما جاہروا فقال صلعم

لہذا شہداء بطریق اولیٰ صحیحہ و کاہل منافقین

کے لیکن لا اور سی ماتحد ثون بعد ہی فکی ابو بکر کے ثم قال واما لکامون بعد کالینے
 ہی معلوم کا گذر شہدائے احمد پر ہوا آپ نے فرمایا کہ یہ لوگ ایسے ہیں کہ انہیں میں کوئی
 دینا ہوں لینے انکے ثبات دین اور قوت ایمان کی گو اہی دینا ہوں تب ابو بکر نے کہا کہ
 رسول اللہ کیا ہم انکے بھائیوں میں سے نہیں ہیں ہم ویسا ہی ایمان لائے جیسا کہ
 وہ ایمان لائے اور ویسا ہی جہاد کیا جیسا کہ انہوں نے جہاد کیا تب حضرت صلعم نے
 فرمایا کہ ہاں لیکن میں نہیں جانتا کہ میرے بعد تم کیا احداث کرو گے تب ابو بکر روئے اور
 ہر روئے پھر کہا کہ آیا یہ تحقیق ہم آپ کے بعد زندہ رہیں گے۔ واضح ہو کہ جناب رسالتاب کا
 یہ ارشاد کہ میں نہیں جانتا کہ تم میرے بعد کیا احداث کرو گے اس امر کا اشارہ تھا کہ میرے
 بعد تم حق اہلبیت کو غضب کرو گے اور بلا استحقاق ایک منافق کے خلیفہ بنائے سے خلیفہ
 بن بیٹھو گے اور اپنے بعد اسی منافق کو خلیفہ بنا جاؤ گے اور اب دو وزن صاحبوں کا ثبات
 ہونا بخوبی ثابت ہو گیا اور یہاں سے یہ بات بھی ثابت ہوئی کہ سائل صاحب کے شیخین
 کے اثبات ایمان و نقائل کے بہ نسبت جتنی آیات قرآنی لکھی ہیں اور نہیں سے ایک ہی
 جناب شیخین کے ایمان پر دلالت نہیں کرتی کیونکہ اگر کوئی آیت انکے اثبات ایمان پر
 دلالت کرتی تو رسول خدا ابو بکر کے سوال کے جواب میں ہی فرماتے کہ ان فلان آیت
 تمہارے اثبات ایمان پر ہی دلالت کرتی ہے یہ نہ فرماتے کہ میں نہیں جانتا کہ میرے
 بعد تم کیا احداث کرو گے کیونکہ رسول خدا کو سائل کی نسبت قرآن کا علم زیادہ تھا پس جتنی
 آیتیں سائل نے اثبات ایمان شیخین کے واسطے درج سوال کی ہیں اور جتنی زمان آیت
 میں تلاش کر کے لکھیں گے وہ سب اس بحث میں بیکار ہوں گی۔ اور میں سے یہ بات بھی
 ثابت ہوئی کہ رسول خدا نے کوئی حدیث انکے اثبات ایمان اور خاتمہ شیعہ کے بہ نسبت
 نہیں فرمائی۔ پھر اگر کوئی حدیث فرماتے تو حضرت ابو بکر کو اس سوال کر کے کہ ضرورت
 ہوئی اور نہ رسول خدا جواب میں یہ فرماتے کہ میں نہیں جانتا کہ میرے بعد تم کیا احداث
 کرو گے اور نہ حضرت ابو بکر کو تا اس حدیث کے روئے کی ذبت آت پس جتنی حدیثیں سائل
 نے انکے اثبات ایمان کے بارہ میں لکھی ہیں وہ سب بیکار ہوں گی اگر وہ نہیں سے
 کوئی حدیث کو پہونچتی تو اول بعد ایمان ہوگی اور نہیں تو موضوع قرار دیجاگی اور چونکہ
 انکے منافق ہونا ثابت ہو چکا ہے تو جتنے اعمال انکے اثبات ایمان کے واسطے سائل نے بیان

لکھ آؤ گے
 غلط است این و اشارہ
 فلا اصل سخن نمی
 تا در حدیثی شریک
 ایضا کہ ان کی کلامی
 مسلم کہ ان سے کہ
 نہ جہاد کے اور
 نہ صفت انہوں نے
 ایک فقرہ کہ انہوں
 ایضا کہ ان سے کہ
 کہ انہوں نے
 کہ انہوں نے
 کہ انہوں نے
 کہ انہوں نے
 کہ انہوں نے
 کہ انہوں نے
 کہ انہوں نے
 کہ انہوں نے

سوال اور شہر کے درجہ اشتہار کے ہیں وہ بھی سب بیکار ہوئے کہ موت لہان کی
 حالت میں جتنے اعمال خیر کے ثابت ہوئے انہیں سے ایک ہی تھا لہذا لکھ نہو گا کہ وہ
 وفاق کا جمع ہونا محال ہے بلکہ وہ رباکاری میں داخل ہونے کے لئے ہندو کہ گزشتہ جو ان
 میں جناب امیر کے ایمان کا اثبات سائل صاحب کی فرمائش کے موافق ہو گیا اور لہان
 اس جواب میں اونکی کل دلیوں کا ابطال ہو گیا پس بلفصلہ تعالے اونکے سوال کا برا
 جواب ہو گیا اور یہ جناب امیر المؤمنین امام المتقین سلطان الاولیاء اثرات الاولیاء
 غالب علی کل غالب علی ابن ابی طالب علیہ السلام کے معجزات میں سے ایک ادنیٰ معجزہ
 ہے کہ جس سوال کے اوپر علمائے اہل سنت کو اتنا بڑا دعویٰ و نماز تھا کہ کوئی شیخ ایسا
 اسکا جواب نہ لکھ سکیگا اوس عقدہ لاهل کو غلامان علی عین سے ایک ادنیٰ بیج دان
 غلام ایک او جاڑ بستی کے رہنے والے نے کس آسانی کے ساتھ حل کر دیا کہ گویا کچھ
 تھا ہی نہیں و ذلک فضل اللہ یوتیہ من یشاء اب حضرات اہل سنت کی خدمت میں
 یہ عرض ہے کہ جیسا ہم نے جناب شیخین کا ایمان دلائل صحیحہ سے باطل کر دیا ویسا ہی جنک
 کہ اہل سنت اور ایمان دلائل صحیحہ سے ثابت نہ کر لیں تب تک وہ اپنا سوال نہ کر سکیں
 کے آگے پیش کریں۔ لہذا جواب۔ یہ جواب اہل سنت و فرائض دونوں کے مقابلہ
 میں ہے اور اسکا ماحصل یہ ہے کہ جناب امیر کا ایمان جس رسول سے ثابت ہو اور فرقہ
 میں سے کسی کو جو ان و جزا کی گنجائش باقی نہیں ہے۔ واضح ہو کہ ایمان ایک قلبی امر ہے کہ
 عارف القلوب کے سوا اوسکا واقعی حال کوئی نہیں جان سکتا اور ظاہری اعمال سے کسی
 ایمان کا یقین نہیں حاصل ہو سکتا انتہا یہ ہے کہ ظن حاصل ہو اور وہ ظن گاہ غلط بھی
 ہو جاتا ہے اور اصحاب ہونا بھی ایمان کی دلیل نہیں ہے چنانچہ صحیح بخاری میں ہے کہ قال
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوم القیامتہ رہط من اصحابی یجاءون علی الخفص فاقول یا
 اصحابی فیقول انک لا علم لک بما احدث بعدک انہم ارتدوا علی ادبارہم القمقم
 یعنی قیامت کے روز ایک گروہ میرے اصحاب کا میرے پاس وارد ہو گا پس لاؤ جاؤ
 وہ عرض پر پس میں کہوں گا خدا یا یہ میرے اصحاب ہیں پس کہیں گے خدا تعالیٰ کہ تحقیق
 انہیں جاننا اوس بات کو جو انہوں نے میرے بعد احدث کیا یہ تحقیق کہ وہ لوگ
 مرتد ہوئے ابھی پہلی راہ پر چلے آئے اس حدیث سے یہ بات تو ثابت ہو گئی کہ ظاہری

اور اصحاب ہونا مومن ہونے کی دلیل نہیں ہو سکتی پس یقینی اور قطعی مومن وہی
 شخص ہو سکتا ہے جسکا ایمان بشہادت خدا اور رسول ثابت ہو اور چونکہ جناب امیر کی
 شہادت کتب مقبولہ اہل سنت میں بروایت حضرت عمر موجود ہے تو اہل سنت و نیز فوارج
 کو چون و چرا کی گنجائش باقی نہ رہی کیونکہ دونوں حضرت عمر کے معتقد اور پیرو ہیں اور وہ
 حدیث یہ ہے کہ رومی عن عمر مرفوعاً لو ان السموات السبع والارضین و صنعت فی کفیه
 ووضع المان علی ذی کفہ لرنج ایمان علی۔ یعنی عمر مرفوع سے روایت کی گئی ہے کہ اگر ساتوں
 آسمان اور زمینیں ایک پلہ میں رکھے جائیں اور علی کا ایمان ایک پلہ میں رکھا جائے تو علی کا
 ایمان بھاری ہوگا دیکھو نیا بیع المودۃ ۹ء صفحہ ۱۰۰۔ پس جناب امیر کا ایمان تو یقیناً ثابت
 ہو گیا اور چونکہ جناب شیخین کے ایمان کی کوئی گواہی نہیں پائی گئی بلکہ رسول خدا نے
 صاف صاف فرمایا کہ میں نہیں جانتا کہ میرے بعد تم کیا احداث کرو گے پس ان کے ایمان
 کا اثبات نہوا بلکہ اثبات ایمان کے عوض حضرت عمر کا نفاق تو خود انہیں کے اقرار سے
 ثابت ہو گیا۔ اور حضرت ابو بکر کا نفاق اس سبب سے ثابت ہو گیا کہ انہوں نے (دیرہ و دستم
 منافق کو خلیفہ بنایا اور خود ہی بغیر استحقاق منافق کی صلاح سے سجن کا حق غصب کر کے
 خلیفہ بن بیٹھے پس جبکہ جناب امیر کے ایمان میں چون و چرا کی گنجائش نہ رہی یہاں
 جناب شیخین کے نفاق میں ہی چون و چرا کی گنجائش باقی نہ رہی اور اب سائل صاحب
 کے سوال کا جواب ادنیٰ فوہش کے موافق ہو گیا جو سوال کے ساتوں صفحہ میں لکھا ہے کہ جمیع
 علمائے شیعہ سے سوال کیا جاتا ہے کہ آپ لوگ حضرت امیر کا مومنین صالحین و مومنین
 صحابہ سے ہونا کسی ایسی دلیل قطعی سے جسے مقدمات مسلمہ ہوں بمقابلہ فوارج و دوا صب
 دشمنان حضرت امیر کے ثابت کر دیں اور وہ ساکت رہ جائیں اور ایسے شہادت لغو جو
 شیعہ باوجود ان تمام دلائل قویہ کے ایمان اصحاب ثلاثہ وغیرہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کے
 بارہ میں کرتے ہیں نہ کر سکیں کیونکہ کچھ مدعے جناب امیر کا ایمان ایسی قطعی دلیل سے
 جسے مقدمات مسلمہ ختم ہیں ثابت کر دیا اور کس طرح کا ثبوت کہ تمام عالم کا ایمان جناب
 امیر کے ایمان کے مقابلہ میں ہلکا ہے اور اب ہم سائل صاحب سے کہتے ہیں کہ آپ بھی
 اس طرح کی کوئی حدیث شیخین کے ایمان کی نفی کتب مقبولہ شیعہ سے پیش کیجئے اور
 اوسکو دلائل تب الیہ آپ یہ سوال کر سکتے ہیں کہ ہم نے ایسی دلیل سے کہ جو ساتوں شیعہ

۱۰ بارہ جو دیکھتے تو ان کے لئے شکی کیا کہ اسے جلیل القدر شہادت ہوگی اور اسے خلاف حقیقت قرار دے گا۔

میں سے ہر شیخین کا ایمان ثابت کر دیا لیکن شیعہ اوسکو نہیں مانتے ہیں تو اب بتائیں کہ
خارج کے مقابلہ میں جناب امیر کے ایمان ثابت کرنے کے واسطے کس طرح کی دلیل پیش
کرینگے مگر سائل صاحب نے ایسی ایک دلیل ہی پیش نہ کی بلکہ ایسی کمزور دست و دلیلیں
پورانی دھورانی لکھی ہیں جنکو بقول سائل شیعوں کے نحو شبہات نے ہی ایسا رد کر دیا ہے
کہ اہل سنت کو مجبور و لاچار ہو کے خارج سے مدد لینے کی ضرورت پڑی ہے اور یہ بھی
مذہب شیعہ کے حق ہونے کی ایک دلیل ہے کہ اوندکو اغیار سے مدد لینے کی ضرورت
نہیں ہوئی بخلاف اہل سنت کہ اوندکو خارج سے مدد لینے کی ضرورت ہوئی ہے
جو کہ حسب شہادت رسول خدا دین سے خارج اور بدترین خلق ہیں اور اوندکی قرآن
اور روزہ و نماز اوندکے واسطے کچھ مفید نہیں بلکہ مضر ہے اور اوندکا قتل کرنا ہر مسلمان پر
واجب ہے اور اس امداد و استمداد سے ثابت ہوگا کہ اہل سنت کا مذہب خارج
سے الگ نہیں ہے اور اوندکا یہ کہنا کہ ہمکو خارج سے کچھ علائقہ نہیں ہے عوام کو محض غلط
دینے کے واسطے ہے اور حق یہ ہے کہ دونوں میں ایسا اتحاد و ہمبستی نہایت ہے کہ
ایک دوسرے کا معین و مددگار اور دکیل و مختار ہو سکتا ہے۔ مخفی نہ رہے کہ اہل سنت
کی دلیلیں ایسی لغو و لا طائل ہیں کہ خود حضرت عمرؓ نے ان دلیلوں کو اثبات ایمان
میں اپنے واسطے لغو و بیکار سمجھ کے صاف صاف قسم کھا کے حذیفہ رازدار بنی اس کے رد و رد
کہدیا کہ واللہ یا حذیفۃ انا من المنافقین یعنی اے حذیفہ خدا کی قسم ہے کہ میں منافق
میں سے ہوں اگر سائل کے دلائل مرقومہ میں سے کسی دلیل سے حضرت عمرؓ کا ایمان
ثابت ہو سکتا تو وہ ہرگز اپنے منافق ہونے کا اقرار نہ فرماتے لیکن کیا کہیں پہلے تو حذیفہ
رازدار بنی سے بار بار پوچھا کہ میں بھی منافقین میں سے ہوں یا نہیں جب حذیفہ نے
انکی تسکین نہ کی اور کوئی دلیل بھی انکو اپنے ایمان کی ثبوت نہ ملی تو عاجز و لاچار ہو کے
اوندہوں نے اپنے دلی حال کا اظہار کر دیا جیسا کہ مجرم اضطراب دلی کے سبب سے حاکم
کے رد و اپنے جرم کا اقرار کر دیتا ہے۔ اب سائل دستہ کو چاہیے کہ ایک سمجھ و دل
حضرت عمرؓ کے پاس اس مضمون کا بھیجیں کہ ہتے فلان فلان دلیلوں سے آپکا ایمان
ثابت کرتا چاہتا لیکن آپ نے اپنی زبان سے ایک ایسا کلمہ ارشاد فرمایا کہ جس سے
ہماری کل دلیلیں شیعوں کے مقابلہ میں باطل و بیکار ہو گئیں اور جب ہم آپکے اثبات

مذہبہ و ہر مذہبہ

ایمان سے یوں ہوئے تو ہمنے آپ کی ہمت میں اور آباہی مذہب کی غیرت میں اور
شیعوں کے آگے نہ استاد ٹھانے کے سبب سے چاہا کہ اپنی نہ استاد اس طرح سے
شائین کہ فواج سے مدد لیکے علی ابن ابی طالب کے ایمان پر اعتراض کریں مگر اوس کے
جواب میں شیعوں نے آپ ہی کی روایت کی ہوئی یہ حدیث پڑھی کہ میرے رسول نے فرمایا
فرمایا ہے کہ اگر ساتون آسمان وزمین ایک پلہ میں رکھے جائیں اور علی ابن ابی طالب
کا ایمان ایک پلہ میں رکھا جائے تو علی کا ایمان بھاری ہوگا پس ہلکوا اور فواج کو بھی
ایسی نہ استاد حاصل ہوئی کہ اب شیعوں سے آنکھیں جا نہیں کر سکتے ہیں لہذا اب آپ کی
خدمت میں یہ عرض کرتے ہیں کہ پھر ایمان کے واسطے کوئی ایسی دلیل بتلائے جسکو شیعہ بیون چون چرا
تسلیم کر لیں اور اس کام کی واسطے ہم آپ کو چار ماہ کی ہمت دیتے ہیں مگر ہم بالیقین جانتے ہیں اس سوال
کا جواب آپ سے ابد تک نہو سکیگا کیونکہ آپ نے ایسی گھاٹری اپنے پاؤں میں ماری
ہے کہ وہ گھاٹو کبھی علاج پذیر نہوگا اور اب سائل کا وہ دعوے کے دلائل مذکورہ سے
اگر جناب امیر کا ایمان ثابت ہوگا تو انھیں دلائل سے شیخین کا ایمان ہی ثابت
ہو جائیگا۔ اور اگر شیخین کا ایمان نہ ثابت ہوگا تو جناب امیر کا ایمان ہی نہ ثابت ہوگا
باطل ہو گیا کیونکہ دلائل مذکورہ سے جناب امیر کا ایمان ثابت ہو گیا اور شیخین کے
ایمان کے عوض اونکا نفاق ثابت ہو گیا۔ الحمد للہ کہ نوان جواب بھی ختم ہو گیا اگر زندگی
دفا کر لی تو انشا اللہ ہم دسواں جواب بھی جلد ختم کریں گے اور نہیں تو اسقدر مومنین کی
تسلیم و تسلی اور سائل کے کسر افتخار و نقلی کے واسطے کافی ہے۔

خدا کے فضل سے

یہ کتاب جزو ثانی صفحہ ۱۷۷ سے بمقام لکھنؤ مطبع جعفری نخاس میں باہتمام حقیقہ مصنف
۱۲۲۱ھ وادو پٹر رسالہ روشنی، نوین ربیع الاول ۱۲۲۱ھ کو چھپکے تیار ہوئی۔
جناب مصنف دام فیضہ کے علاوہ دفتر رسالہ روشنی جو کہ لکھنؤ کے پتہ سے درخواست
آنے پر حقیر بھی بھیج سکتا ہے۔
میرزا عبد التقی قزلباشی
دفتر رسالہ روشنی ڈاکخانہ چوک لکھنؤ
اردس آنے کی جلد قیمت ہو۔

اشتہارات

(کتاب میل پھر ڈھونڈے نہ ملیں گی دفتر رسالہ روشنی سو مٹا کر اپنے کتب خانوں میں کہتی)

روشنی جلد اول - نصوص الشیعہ کے جواب میں ماہولہ رسالہ جمین حکیمانہ حاشیت پر ہر حرف کی سچائی دکھائی جاتی ہے جنہر مصنف نصوص الشیعہ اعتراض وارد کرتے ہیں (رسالہ فقہیت سنہ ۱۳۸۰ھ) پہلا اور دوسرا حصہ شیعہ جلد اول روشنی - اس میں نمبر ۲ لغایت ۲۴ تک بحث ہے - نیز اس میں حضرات شیخین کا علم دکھایا گیا ہے۔

نمبر ۲۲ میں مقدمہ مذکور کا عالمانہ فیصلہ ہے - جس میں سلسلہ واردات دکھائے گئے ہیں مثلاً مذکور کس طرح پیغمبر خدا کے پاس آیا - اور کیوں پیغمبر خدا نے اسے فاطمہ کو دیدیا - اور آیا وہ قبضہ فاطمہ میں تھا یا نہیں - حضرت ابو بکر نے کیوں اسکو ضبط کیا - آیا جناب فاطمہ کا دعویٰ دارالقضا میں پیش ہو سکتا تھا اور حضرت ابو بکر فیصلہ کے لیے جج ہو سکتے تھے آیا جناب فاطمہ کا عمل برخلاف اس حکم خدا کے جس میں خدا نے بندوں کو باہمی معاملات میں لائقہ عمل کی ہدایت فرمائی ہے تھا یا حضرت ابو بکر کا ۹ نمبر ۲۲ میں حضرت سلمان اور حضرت ابوذر پر جو مصنف نصوص الشیعہ نے حملہ کیا ہے اسکی حقیقت دکھائی گئی ہے نمبر ۲۴ میں ایک تفسیر آیت پر علی مرتضیٰ کی جو حملہ کیا گیا ہے اسکی حقیقت دکھائی گئی ہے۔ (ع)

جلد دوم روشنی (۱۷۱) اس میں نمبر ۲۵ کی بحث ہے جس میں حضرت عثمان کے ہاتھ کو رسالہ نصوص الشیعہ میں پیغمبر کا ہاتھ قرار دیکر بیعت رضوان کا ذکر ہے اور اسی سلسلہ میں کہا گیا ہے کہ مسئلہ امامت کا قرآن میں یہ نہیں چنانچہ آج تک جن جن علمائے مسئلہ امامت کا قرآن میں انکار کیا ہے ان سب کا اعتراض کی حقیقت دکھائی گئی ہے بعد مسئلہ امامت کو قرآن سے ثابت کر دیا گیا ہے۔ - **احسان** - جس سوال کے جواب میں عشرہ کاملہ ہوا مسیحا کا جواب ہے جلد اول جمع ہو چکی ہے

قیمت (۱۷) **شیخ حیدر برگردان اکفر معرون بمبھرا** - خان بہادر مولوی سید غلام حیدر صاحب سابق سب سے اسی سوال کا جواب دیا ہے جس کے جوابات احسان اور عشرہ کاملہ میں آخر میں ذی علم مصنف نے اس کی خری اشتہار پر بھی ریا کر کیا ہے جو فرضی حاجی صادق فیض آبادی کی طرف سے شائع ہوا ہے جواب کی خوبی دیکھنے پر منحصر ہے اور

المنظر السہوق فی سیرۃ الفاروق - ایک قزلباش سنی نے حضرت عمر کی لائف پر لکھا ہے ہنوز زیر طبع ہے

قیمت اسکی (۱۷) ہے ۹
کنز الاسرار - اس میں عرب نسخے مرحوم حکیم کلو صاحب چاند پوری کے ہیں جو اپنے عصر میں ایک نامور طبیب حاذق تھے اس میں حکیم شریف ظلی دہلوی کے کشکول سے امراض لاعلاج کے فقر کی تباہی کے جوئے کھینچے گئے ہیں پھر ہر مصلحت کے لیے (مراد آباد فیض گنج محلہ) درخواست کر دی جاسکتی ہے۔

راقم مرزا عبد التقی قزلباش دفتر رسالہ روشنی دکنی نہ چوک لکھنؤ - فیس سنی آرڈر و محصولہ کا دفتر ہے